

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU  
U POSTUPKU DONOŠENJA PLANA RAZVOJA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE  
2022. - 2027.**

Nositelj izrade izvješća: Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za gospodarstvo, EU fondove i poljoprivredu Splitsko-dalmatinske županije

Mjesto, datum:

Split, 23. svibnja 2022. godine

Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Plan razvoja Splitsko-dalmatinske županije 2022. - 2027.
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	Upravni odjel za gospodarstvo, EU fondove i poljoprivredu
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	<p>Sukladno Zakonu o regionalnom razvoju (NN 147/14, 123/17, 118/18) i Zakonu o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem (NN 123/17), Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije donosi plan razvoja za srednjoročno razdoblje do 2027. godine. Nositelj izrade Plana razvoja Splitsko-dalmatinske županije 2022.- 2027. godine je Splitsko-dalmatinska županija, a koordinator izrade regionalni koordinator Javna ustanova RERA S.D. za koordinaciju i razvoj Splitsko-dalmatinske županije.</p> <p>Plan razvoja Splitsko-dalmatinske županije 2022.- 2027. temeljni je srednjoročni akt strateškog planiranja od značaja za Splitsko-dalmatinsku županiju kojim se definiraju posebni ciljevi za provedbu strateških ciljeva iz dugoročnih akata strateškog planiranja. Planom razvoja Splitsko-dalmatinske županije utvrđuje se srednjoročna vizija, prioritete i ciljevi razvoja Splitsko-dalmatinske županije te drugi obvezujući elementi sadržaja srednjoročnih akata strateškog planiranja na područnoj (regionalnoj) razini propisani zakonom kojim se uređuje sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske.</p> <p>Javno savjetovanje provodi se s ciljem prikupljanja mišljenja, primjedbi i prijedloga javnosti o Planu razvoja Splitsko-dalmatinske županije 2022. - 2027.</p>
Objava dokumenata za savjetovanje /Razdoblje provedbe savjetovanja	Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provedeno je u razdoblju od 28. ožujka do 28. travnja 2022.

<p><b>Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću</b></p>	<p>Pristiglo je ukupno 9 očitovanja (zajedničkih i pojedinačnih) koje je podnijelo 27 dionika, od čega 21 fizička osoba, 2 udruge („Anđeli“ i „Pokret Otoka“), 2 građanske inicijative („Krilo probudi se“ i „S.O.S. Kamešnica – Gala“), Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije i Koalicija ZA.</p> <p>Ukupno je podneseno 142 prijedloga i mišljenja, od čega 14 općih prijedloga i mišljenja na cjelovit nacrt akta, 126 prijedloga i mišljenja na pojedinačne odredbe dok 2 prijedloga i mišljenja nisu primjenjiva niti na cjelovit nacrt akta niti na pojedinačne primjedbe. Od 142 prijedloga i mišljenja, 20 komentara i mišljenja se ponavlja.</p> <p>Navedene udruge su dostavile 2 komentara i mišljenja, fizičke osobe 37, građanske inicijative 6, dok je Klub vijećnika SDP dostavio 41 komentar i mišljenja, a Koalicija ZA ukupno 56 komentara i mišljenja.</p> <p>Od 14 općih prijedloga i mišljenja svih 14 (100%) je primljeno na znanje i bit će razmotreni pri donošenju strateškog plana razvoja. Od 126 prijedloga i mišljenja na pojedinačne odredbe, <b>prihvaćeno je 44 prijedloga i mišljenja (35 %), 28 ih nije prihvaćeno (22 %) , 2 su djelomično prihvaćena (1 %), a 54 ih primljeno na znanje (42 %).</b></p>
<p><b>Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje</b></p>	<p>Priložiti tablicu prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi – <b>prilog 1.</b></p>
<p><b>Ostali oblici savjetovanja s javnošću</b></p>	<p>Nije primjenjivo.</p>
<p><b>Troškovi provedenog savjetovanja</b></p>	<p>Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove</p>

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	UDRUGA ANĐELI SPLIT PREDSJEDNICA DIJANA ANIČIĆ	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije	<p>- unutar Plana razvoja u mjeri M2 (Poboljšani i teritorijalno uravnoteženi sustavi socijalne skrbi na području Splitsko – dalmatinske županije s naglaskom na podršku programima deinstitucionalizacije) str. 123-124 nije kao strateški važan projekt i cilj (takav je proglašen javno od strane Župana Blaženka Bobana) projekt REHABILITACIJSKOG CENTRA DUGOPOLJE kojeg je nositelj UDRUGA ANĐELI SPLIT pa navodimo kao bitno da se unutar popisa ciljeva i planova u navedenoj mjeri navede posebno ovaj projekt</p> <p>- vezano uz navedeno da se i u poglavlju u kojem se poimenično navode strateški projekti (str.145) navede projekt IZGRADNJE, OPREMANJA I STAVLJANJA U UPOTREBU REHABILITACIJSKOG CENTRA DUGOPOLJE</p> <p>Napominjemo kako je Splitsko-dalmatinska županija, odnosno Župan Blaženko Boban u više navrata proglasio ovaj projekt od iznimne važnosti za županiju te je izostavljanje istog iz strateških projekata za navedeno razdoblje Plana razvoja SDŽ propust koji je nužno ispraviti. Osim toga SDŽ će u velikom dijelu biti financijska podrška za izradu glavnog projektnog plana kao i sve daljnje aktivnosti vezane uz REHA CENTAR DUGOPOLJE (po javnim objavama Župana) tako da kao takav mora biti obuhvaćen ovim planom</p>	<p><b>Prijedlog se prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenom prijedlogu.</b></p> <p><i>Projekt pod nazivom „REHABILITACIJSKI CENTAR DUGOPOLJE“ uvrštava se na listu strateških projekata.</i></p>
2.	doc. dr. sc. Luka Vukić	Načelni komentar na dokument	Pojam održivog i otpornog gospodarstva često se koristi kao zgodna sintagma u nacrtima plana	<b>Primljeno na znanje.</b>

			<p>razvoja očekujući da je javnost prihvati kao nešto novo i napredno, a da pri tome predlagač ne opravdava ili nije dosljedan pravim značenjima elemenata sintagme. Zbog toga se u nacrtu pojavljuju paradoksi i kontradiktornosti koje onemogućuju da plan razvoja bude logična, zatvorena cjelina. Tvrdnja da SDŽ ima zadovoljavajuću lučku infrastrukturu vrijedi samo u kontekstu koji je prožet glavninom teksta Plana razvoja: u putničkom prometu. To da se dalmatinske luke percipiraju u javnosti isključivo kao putničke otprije je poznato, a stručnjaci su na to već javno reagirali. U skladu s tim, u ovom nacrtu plana razvoja SDŽ, robni (teretni) promet se uopće ne spominje, a kamo li da mu se daje neki prioritet. Predlagaču kao da ništa ne znači Sjeverna luka i ostali robni terminali smješteni u kaštelanskom lučkom bazenu, koji se u tekstualnom dijelu uopće ne spominju, dok se Sjeverna luka u tabličnom dijelu spominje samo jedanput direktno i drugi put indirektno. S druge strane, resursi gradske luke u Splitu spominju su nebrojeno puta u različitim kontekstima Nacrta. I dok se za gradsku luku planiraju različiti projekti razvoja, za Sjevernu luku i lučke robne terminale ništa. Ali baš ništa. I to je ono što se kosi s naslovom, s održivošću i s otpornošću. Održivost podrazumijeva tri komponente: ekonomsku, socijalnu i ekološku. Analizirajmo te tri komponente i usporedimo pokazatelje Gradske i Sjeverne luke. Društvena vrijednost Gradske luke je neprijeporna, ali takva je svaka putnička luka. Uloga splitske Gradske luke (točnije lučkog bazena Gradska luka gdje se nalazi putnički terminal) u održavanju vitalnosti srednjodalmatinskih otoka ne može se osporiti. I Sjeverna luka doprinosi socijalnim benefitima, ali manje. S ekološkog aspekta, Gradska luka je ekološki trn u oku drugog najvećeg grada u</p>	<p><b>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</b></p> <p><i>Obzirom da je sudionik savjetovanja dostavio zasebna mišljenja i prijedloge po pojedinom dijelu dokumenta, o istima se nositelj savjetovanja očituje u daljnjim točkama.</i></p>
--	--	--	---	--

			<p>Hrvatskoj. Što je veći promet, onečišćenje je veće, i da su eksterni troškovi prometa u Gradskoj luci internalizirani, posao se ne bi isplatio. I sjeverna luka zagađuje okoliš i štetna je po ljudsko zdravlje (kao i svaka druga industrijska aktivnost), ali manje. Locirana je u području u kojem stanuje znatno manji broj stanovnika pa su eksterni troškovi Sjeverne luke proporcionalno manji. Ekonomski pokazatelji su izrazito na strani Sjeverne luke. Godišnji prihodi samo jednog koncesionara u Sjevernoj luci (i kaštelanskim bazenima) podjednaki su prihodima svih trajektnih linija u Hrvatskoj, a ne samo u splitskoj Gradskoj luci. Godišnji promet Sjeverne luke od nešto više od 3 milijuna tona tereta je treći u Hrvatskoj (prema podacima za 2021. godinu), ispred Zadra i nešto malo iza Ploča, kojima njihove županije pa i država daju podršku i prioritete, prvenstveno u ulaganju u prometnu infrastrukturu (cestovna, željeznička i lučka). Naša Sjeverna luka nema nikakvu podršku niti SDŽ niti države, ne ulaže se u lučku infrastrukturu i suprastrukturu, a ipak je treća teretna luka u Hrvatskoj s izvanrednim prihodima (posljednjih godina i druga po ljestvici, usprkos činjenici da ne postoji prirodno, neposredno zaleđe luke, kao što recimo posjeduje luka Ploče – BIH) . Što bi tek bilo kad bi se o Sjevernoj luci razmišljalo kao o razvojnog prioritetu možemo samo zamisliti. Postavlja se pitanja, zašto SDŽ ne koristi potencijal Sjeverne luke kao izvanredan razvojni potencijal. U kontekstu održivosti, Sjeverna luka zadovoljava više kriterija nego Gradska luka. A u kontekstu otpornosti, Sjeverna luka je eklatantan primjer kako i bez ikakvog ulaganja, bez plana razvoja, bez prioriteta i bez percepcije javnosti pomorski robni terminali i dalje rade, i dalje pridonose značajne prihode, nisu podložni sezonalnosti, nisu pogođeni epidemiološkim i</p>	
--	--	--	--	--

		<p>političkim krizama, već su otporni na te nedaće, i dalje su izvanredni razvojni potencijali. Pomorski robni terminali, ovdje na promjeru Sjeverne luke, moraju imati podršku nadležne Županije tako što će ući u planove razvoja. Ne samo ući, već imati prioritet razvoja proporcionalno svom potencijalu i koristi za SDŽ.</p> <p>Trajektna luka na Stinicama mora ući u planove razvoja jer je to ta održivost na koju se pozivamo. Izdvojiti kamionski promet za otoke pa i autobuse iz gradske luke je ekološki i socijalni interes grada Splita i prilog rješavanju prometnih zagušenja na gradskim prometnicama u visokoj sezoni.</p> <p>Izgradnja trajektne luke u Stinicama zajedno s ostalim kapacitetima Sjeverne luke je zametak budućeg home-porta za kruzere što je želja (najčešće neostvariva) svake velike luke koja donosi signifikantne prihode, a malo zagađenje, za razliku od redovitog prometa kruzera u Gradskoj luci i na vanjskim vezovima. Bazen Sjeverne luke je tako veliki razvojni potencijal da svi ostali infrastrukturni projekti moraju njoj biti podređeni, a ne obratno. U tom smislu, veća znanja iz pomorskog menadžmenta bi svakako bila poželjna.</p> <p>Kao protuteža trajektnoj luci na Stinicama u planu razvoja se pojavljuje fantomska trajektna luka u Krilu Jesenicama. Tobože, kao odušak u visokoj sezoni. Kao da odušak već ne postoji na liniji Sumartin-Makarska gdje bez ikakvog ulaganja možete već sutra povećati broj trajektnih linija koliko god hoćete, ako imate povećanu potražnju. A iz Makarske su putnici kroz tunel odmah na autocesti, isto, a možda i prije nego iz Krila Jesenice kad se izgradi nova cesta. To ne znači da u luku Krilo Jesenice ne treba ulagati, ali treba znati prirodu te luke. To je home-port najveće flote pomorske kabotaže u Republici Hrvatskoj i</p>	
--	--	--	--

			<p>takva treba i ostati. I treba se dograđivati i širiti taj izvanredan biznis. I na drugi način pogodovati i financirati pa i od strane SDŽ. Ali stvari treba nazvati pravim imenom i dobro odmjeravati prioritete. I ovdje bi dobro došlo poznavanje pomorskog menadžmenta.</p> <p>Projekti „zelene infrastrukture“ također dobro zvuče. I „intermodalni“ prometni sustav. I prigradska željeznica u tom kontekstu koja će biti brzo i održivo prijevozno sredstvo od Gradske luke do zračne luke. A što to znači održivo u odnosu na sadašnje stanje? To znači jednaki socijalni doprinos, ali bolji ekonomski i još bolji ekološki učinak. Kako to ostvariti? Jednostavno, električnom željeznicom ili željeznicom na vodik. To se u planu razvoja ne spominje. A to je ključno jer ako imate dizelsku željeznicu onda to nije održivo. Uzalud je onda spominjati zelenu infrastrukturu. Onaj koji se opredjeljuje za održivi prijevoz mora s tim računati i to, decidirano, unijeti u plan razvoja. Dakle, samo je električna željeznica odnosno željeznica na vodik (a ona je opet električna, ali bez troškova elektrifikacije) održiva. To treba javnosti jasno objasniti da bi se razvio logičan sustav razmišljanja koji će rezultirati donošenjem ispravnih odluka.</p> <p>Intermodalni prijevoz ne podrazumijeva samo korištenje dvije ili više vrsta prijevoza, već uvođenje ovog pojma i prakse ima svrhu smanjiti troškove i zagađenje okoliša. A to je opet električna željeznica. Bez toga, uzalud je pojam intermodalnosti jer je on danas čvrsto vezan za održivost. Ne bi bilo loše kad bi se usvojila neka znanja iz pomorskog menadžmenta.</p> <p>Kao što se pod slabosti spominje „skromna željeznička infrastruktura sa prugom koja je u cijelosti jednokolosječna i neelektrificirana“ tako se i u kontekstu prigradske željeznice, a posebno</p>	
--	--	--	--	--

			<p>razvoja Sjeverne luke treba zalagati za elektrifikaciju kompletne željezničke pruge u SDŽ, alternativno željeznice na vodik. Elektrifikacija željezničke pruge je ključni element razvoja Sjeverne luke, ali i svih dalmatinskih luka.</p> <p>Umjesto da jedna drugoj budu konkurencija i podloga zakulisnoj kompetitivnosti, luke Zadar, Šibenik i Split bi se trebali udružiti u klaster za zajedničkim ciljem elektrifikacije postojećih pruga. SDŽ bi trebala dati inicijativu za osnivanjem klastera, a to uvrstiti u Nacrt plana razvoja.</p> <p>Elektrifikacijom dalmatinskih željeznica odnosno uvođenjem željeznice na vodik, dalmatinske luke bi podigle godišnje promete tereta toliko da bi ukupni kapaciteti svih teretnih luka bili manji od potreba.</p> <p>Održiva mobilnost ne podrazumijeva samo izgradnju novih i proširenje postojećih cesta u cilju rješavanja prometnih zagušenja, već i promjenu vrste pogona. Zato je električna željeznica odnosno željeznica na vodik prioritet i u prigradskom i međugradskom prometu. Zato je uvođenje električnog javnog gradskog prometa prioritet. Zato je stvaranje pješačkih i rekreacijskih zona prioritet. Sve je to potrebno jasno naglasiti i podržati jer kad se samo usput spomene ostaje mrtvo slovo na papiru. I brodovi na električnu struju i vodik su prioritet. I električni priključci za brodske generatore na gatovima su prioritet. Bez toga nećemo privući novi teret i putnike, odnosno privući će ih ono koji to naprave prije nas.</p> <p>Hoćemo li to napraviti ili ne ovisi o mnogo čimbenika, ali to mora ući u planove razvoja. Ne bi bilo loše znati nešto iz pomorskog menadžmenta. I luke nautičkog turizma za koje se ocjenjuje da su među najpoželjnijim baš u SDŽ imaju svoje limite u održivosti koja nije samo formalnost, već određuje budućnost. Trebaju</p>	
--	--	--	--	--



			<p>jasna ograničenja u smislu lokacija i kapaciteta, a poticati treba suhe nautičke luke koje znatno manje štete okolišu. Opet pomorski menadžment. A kako ćemo toga biti svjesni kada unatoč pomorskoj tradiciji, unatoč izrazito razvijenom nautičkom turizmu, unatoč izrazito intenzivnom trajektnom prometu i velikom broju zaposlenih u pomorskom sektoru ne znamo neke osnovne elemente održivosti i otpornosti. Ako se smanje upisne kvote za pomorski menadžment znat ćemo još i manje.</p>	
3.	doc. dr. sc. Luka Vukić	3.2.4. Tržište rada	<p>Studij Pomorskog menadžmenta izvodi se na Pomorskom fakultetu u Splitu, i to na preddiplomskoj, diplomskoj i poslijediplomskoj razini studija. Studijski program je jedinstvenog karaktera u Republici Hrvatskoj, te se uzimajući u obzir relativno kratki period izvođenja (nešto više od 10-ak godina) još uvijek prilagođava potrebama i zahtjevima tržišta rada, posebice u dijelu percepcije i važnosti stečenih kvalifikacija u javnom mnijenju, ali i potrebe poslodavaca za visoko-obrazovnim, specijaliziranim, kadrovima. Poštujući preporuke HZZ-a koje se temelje na statističkom prikazu upisnih kvota i konačnog zaposlenja izlaznih studenata, mišljenja sam da je svakako potrebno revidirati kvote upisanih studenata, međutim s obzirom na predloženi Plan razvoja SDŽ u srednjoročnom razdoblju i determinirane ciljeve, navedeni kadrovi biti će prijeko potrebni, pa čak i krucijalni za realizaciju planiranih aktivnosti u područjima gospodarstva, industrija te posebice prometa. Navedeno se prvenstveno odnosi na potrebe unaprjeđenja i modernizacije lučke, željezničke i cestovne infrastrukture, povećanja kapaciteta luka nautičkog turizma, realizacije i uspostavljanja održive mobilnosti, zaštite i upravljanja pomorskim dobrom, kruzing aktivnosti, korištenja</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b>  <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i></p>

			<p>alternativnih goriva i izvora energije u prometu i ostalih komplementarnih područja djelovanja. S obzirom da se predloženim Planom razvoja stremi ka povećanju kapaciteta ali i intenziteta investicija u infrastrukturu i suprastrukturu, predikcija je da će na izuzetno odgovornim pozicijama biti potrebni kvalificirani kadrovi, inženjeri, s interdisciplinarnim pristupom rješavanja složenih zadataka.</p> <p>Također, mjera M4Posebnog cilja 2.1. Stvaranje uvjeta za razvoj tržišta rada i povećanje zapošljivosti, podrazumijeva „poticanje studiranja studijskih programa u STEM područjima“, što dovodi do zaključka da predlagatelj nije upoznat (ili zaboravlja) s činjenicom da studijski program Pomorski menadžment pripada području tehničkih znanosti s izraženim interdisciplinarnim karakterom, te da studenti završetkom preddiplomskog/diplomskog studija stječu akademski naziv inženjer/inženjerka. Naime uzimajući u obzir ulogu i važnost pomorstva, prometa i logistike u društveno-ekonomskom i gospodarskom razvoju SDŽ, uz tendenciju dugoročnog održivog razvoja, reduciranja onečišćenja (zrak, buka, voda i sl.) i ugljičnog otiska, potrebna je efektivna i kontinuirana promidžba i pozicioniranje studijskog programa Pomorski menadžment koji s obzirom na izlazne kompetencije jedini može osposobiti buduće inženjere za rješavanje kompleksnih inženjerskih, tehno-menadžerskih problema. Navedeno podrazumijeva i povećanje stipendiranja studenata i poticanje na istraživanja, projekte i aktivnosti koje se odnose na unaprjeđenje znanja i doprinose u STEM području s osobitim fokusom na pomorstvo. Također, integracija sadašnjih ali i završenih studenata (uz alumni) na studiju Pomorski</p>	
--	--	--	--	--

			<p>menadžmentu u sfere djelovanja, posebice u pogledu popularizacije studijskog programa uz jačanje suradnje s gospodarstvom bi trebao biti imperativ.</p> <p>Prijedlog na navedeni dio teksta je da se umjesto „preporuke da se smanji kvota za studij pomorski menadžment“ uvrsti preporuka za revidiranje kvota za studij pomorski menadžment, u suradnji sa svim relevantnim dionicima i planovima razvoja u pogledu buduće potrebe za navedenim kadrovima.</p>	
4.	doc. dr. sc. Luka Vukić	3.3.1. Infrastruktura i okoliš	<p>Nepovoljan trend korištenja željeznice u putničkom prijevozu SDŽ zasigurno je prvenstveno posljedica marginalnih ulaganja u željezničku infrastrukturu u posljednjih 20 godina. U pogledu željezničkog prijevoza, čak nije pitanje samo intenziteta investicija, već i pouzdanosti, kvalitete i cjenovne isplativosti pružene usluge krajnjim korisnicima. Međutim, promet od cca 250,000 putnika do Perkovića, uzimajući u obzir zanemarivo ulaganje i poticaj za korištenjem putničkog prijevoza željeznicom, može biti dobar pokazatelj za potencijalom razvoja. Također, teretni terminali pridonose značajnom teretnom prometu željeznicom, s preko 750,000 tona godišnje (konzistentan tijekom posljednjih godina), što predstavlja oko 80% ukupnog teretnog prometa Ličkom prugom. Navedeni podaci ukazuju na veliki potencijal i potražnju za korištenjem željeznice ne samo u putničkom već prvenstveno u teretnom prijevozu.</p> <p>Ne znajući s kojim je podacima Predlagatelj raspolagao u trenutku pisanja Plana, predlaže se da se istakne značajno korištenje željezničkog prijevoza u teretnom prometu i nepovoljan trend korištenja željeznice u putničkom prijevozu zbog neadekvatne infrastrukture i usluge.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i></p>

5.	doc. dr. sc. Luka Vukić	3.3.1. Infrastruktura i okoliš	<p>Zabrinjavajuće stanje željezničke infrastrukture je jedan od fundamentalnih ograničavajućih čimbenika gospodarskog i industrijskog razvoja SDŽ. Naime, teretni terminali luke Split (Vranjičko-solinski bazen i Kaštelanski bazeni), kao esencijalne komponente društveno-gospodarskog razvoja ne mogu razvijati svoj puni potencijal zbog neadekvatne željezničke infrastrukture i zanemarive razine investicija u posljednjih nekoliko desetljeća. Takvim postupcima glavni korisnici željeznice u teretnom prometu (koncesionari lučkih bazena) posluju na marginama rentabilnosti, uz upitnu pouzdanost usluge, učinkovitost, produktivnost i isplativost. Također, uloga i važnost Ličke pruge je i na razini regulatornog tijela marginalizirana, bez strateškog plana djelovanja i dugoročnog plana razvoja. Navedeni postupci rezultiraju s dvojbenom perspektivom željezničke usluge koja koincidira s izazovima u planiranju poslovnih aktivnosti gospodarskih subjekata, korisnika usluge (koncesionara).</p> <p>Navedeni tekst, koji se odnosi na zabrinjavajuće stanje željezničke infrastrukture, ni u kojem slučaju ne može biti primjenjiv isključivo na putnički prijevoz (kao što predlagatelj navodi u zagradama te kao što je većinom prožeto kroz cijeli tekst Plana razvoja SDŽ) već prvenstveno na robne (teretne) aktivnosti koje su preduvjet dugoročnog, održivog razvoja. Kvalitetna i pouzdana željeznička infrastruktura je nukleus ne suvremenog već tradicionalnog društva i gospodarstva. Prvenstveno, potrebno je potaknuti projekte koji su usmjereni ka korištenju alternativnih izvora energije (elektrifikacija, hibridna lokomotiva –vodik), stvarajući komparativnu prednost naspram ograničene potražnje za uslugama zbog limitiranog zaleđa,</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i></p>
----	-------------------------	--------------------------------	--	--

			<p>točnije gravitacijskog područja. Gore navedena konstatacija referira se na poglavlje 3.3.2 u kojem se navodi „Prisutna je značajna emisija CO2 zbog dominantnog cestovnog prijevoza, a premalo razvijenih alternativnih i ekološki prihvatljivijih prijevoznih sredstava.“ Upravo je električna željeznica (ili korištenje alternativnih izvora energije za vučna vozila u željezničkom prijevozu) prilika za reduciranjem ugljičnog otiska, onečišćenja zraka ali i ekonomičnije usluge (čime se povećava konkurentnost).</p> <p>Također, usklađivanje razvoja željezničke infrastrukture s preostalom mrežom željeznica na nacionalnoj i međunarodnoj razini, podrazumijeva stvaranje platforme za uključivanjem Ličke pruge u TEN-T mrežu. Opravdanost se može pronaći u pretenziji izgradnje budućeg Jadransko-jonskog koridora, koji bi sukladno recentnim trendovima EU koji zagovaraju održivi razvoj, morao obuhvatiti i željezničku mrežu osim cestovne povezanosti.</p> <p>Dakle, platforma budućeg razvoja željezničke infrastrukture mora biti usmjerena ka uključivanjem Ličke pruge u TEN-T mrežu (kao buduće trase Jadransko-jonskog koridora) uz obvezatnu elektrifikaciju (ili korištenje hibridne lokomotive) kao indikatora konkurentnosti.</p>	
6.	doc. dr. sc. Luka Vukić	3.3.1. Infrastruktura i okoliš	Željeznička infrastruktura treba pratiti suvremene trendove na globalnoj razini, uzimajući u obzir ne samo putnički promet kojeg je potrebno unaprijediti (vrijeme, brzina, pouzdanost, kvaliteta) već posebice teretni promet u pogledu konkurentnosti luke Split koja je generator društveno-ekonomskog razvoja.	<b>Primjedba primljena na znanje. Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>
7.		3.3.1. Infrastruktura i okoliš	U ovom dijelu nedostaje odjeljak koji se referira na teretne terminale luke Split, točnije Vranjičko-solinski bazen i Kaštelanske bazena. Naime, kao	<b>Primjedba se prihvaća.</b>

	doc. dr. sc. Luka Vukić		<p>što je već artikulirano, razvojni potencijal bazena Sjeverne luke i ostalih kaštelanskih bazena je utoliko signifikantan, da bi prema svim doprinosima koje generira trebao biti prioritetan. Ekonomski učinak očituje se putem različitih parametara kao što je BDP, zapošljivost, fiskalni prihod, ulaganja i u veličini i vrijednosti trgovine (prometa), dok je značajan i socijalni te ekološki učinak. Ne samo da su teretni terminali značajni za SDŽ, već je industrijska djelatnost okarakterizirana kao održiva, naspram turističkih aktivnosti. Eklatantni primjer je pandemijska 2020. godina, kada su morske luke povećale promet za 5% a turizam je zbog brojnih restrikcija u mobilnosti i važećih epidemioloških mjera doživio svojevrzni kolaps. Neodgovorno je marginalizirati ulogu i važnost Sjeverne luke i teretnih terminala, posebice u pogledu ulaganja u lučku infrastrukturu, imajući uvid u zanemarive investicije od strane meritornih tijela posljednjih desetljeća. Također, dosadašnji planski dokumenti na lokalnoj, regionalnoj i nacionalnoj razini su do sada u pravilu zanemarili razvoj Sjeverne luke koji bi trebao biti strateški za dugoročnu pretenziju razvoja SDŽ prema održivosti i iskoristivosti razvojnih potencijala.</p> <p>Prijedlog je da se eksplicitno u Plan razvoja SDŽ umetne odjeljak o ulozi, važnosti, potencijalima i potrebama za budućim ulaganjima u Sjevernu luku i ostale lučke teretne terminale (Kaštelanski bazen).</p>	<p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i></p>
8.	doc. dr. sc. Luka Vukić	3.3.2. Stanje prirodnih resursa i sustav zaštite prirode i okoliša	<p>Osim potrebe za postavljanjem mjernih stanica (senzora) za sustavno praćenje kvalitete zraka, s obzirom na povećanje intenziteta aktivnosti (gospodarskih, industrijskih, prometnih, turističkih i sl.) u centrima gradova, potrebno je planirati i sustavno praćenje buke. Onečišćenje bukom jedan je od rastućih problema ne samo u</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja unutar potpoglavlja 3.3.2. Stanje prirodnih resursa i sustav zaštite prirode i okoliša, kao i u vidu prijedloga mjere/aktivnosti unutar</i></p>

			<p>Republici Hrvatskoj već i u Europi. Dugotrajna izloženost buci ima negativne učinke na ljudsko zdravlje i okoliš.</p> <p>Predlaže se da se kombiniranjem zajedničkih mjera u pogledu smanjenja buke i onečišćenja zraka implementiraju mjere za njihovo ograničavanje i konačno suzbijanje. Pred korak naravno podrazumijeva sustavni pristup praćenja buke okoliša u zonama najvišeg intenziteta (prometna, industrijska čvorišta), a posebice na rubovima urbanih lokacija (koje graniče s industrijom).</p>	<p>PC3.1. M1: Vrednovanje, zaštita, očuvanje i održivo korištenje prirodnih resursa.</p>
9.	doc. dr. sc. Luka Vukić	3.6.1 SWOT ANALIZA – područje „GOSPODARSTVO“	<p>Shodno ulozi, važnosti i prepoznatljivosti pružanja lučkih usluga u SDŽ (u robnom prometu), predlaže se da se u kategoriju „SNAGE/PREDNOSTI“ integrira i čimbenik „prepoznatljivost pružanja lučkih usluga (u putničkom i robnom prometu)“</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i></p>
10.	doc. dr. sc. Luka Vukić	3.6.3. SWOT ANALIZA – područje „INFRASTRUKTURA I OKOLIŠ“	<p>Prijedlog je umetnuti faktor „razvojni potencijal teretnih terminala luke Split (vranjičko-solinski bazen, kaštelanski bazeni“</p> <p>Također, prijedlog je u postojeći element PRILIKA/MOGUĆNOSTI naziva „Raspoloživost EU sredstava za programe uređenje šetnica, biciklističkih puteva i cesta te izgradnje lučke infra- i suprastrukture“ nadodati „i željezničke infrastrukture sukladno propozicijama održivosti (elektrifikacija i alternativni izvori energije (npr. vodik)“</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i></p>
11.	doc. dr. sc. Luka Vukić	Posebni cilj 3.3. Energetska tranzicija Županije	<p>Prijedlog je da se u zadnjoj točki (aktivnosti) naziva „potpora razvoju sustava upravljanja prometom korištenjem novih digitalnih rješenja, itd...“, konvertira u „potpora razvoju sustava upravljanja prometom korištenjem novih digitalnih</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i></p>

			rješenja, obnovljivih izvora energije (el. energija, vodik i sl.) itd...“.	
12.	doc. dr. sc. Luka Vukić	Posebni cilj 3.4. Održiva mobilnost	Komparativne prednosti korištenja željeznice naspram cestovne infrastrukture je prvenstveno ekonomičnost i energetska učinkovitost. Uzimajući u obzir tendenciju razvoja „zelene županije“ i intenciji reduciranja ugljičnog otiska i postizanja klimatske neutralnosti (a pozivajući se na Europski zeleni plan i ostale strateške i planske dokumente EU), predlaže se da se u tekst posebnog cilja 3.4 Održiva mobilnost izrijekom navede namjera poticanja korištenja električne željeznice (ili lokomotive na vodik ili obnovljive izvore energije).	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>
13.	doc. dr. sc. Luka Vukić	Posebni cilj 3.5. Razvoj općeg prometnog sustava	Integrirani u tekst Obrasca „Načelni komentari na predloženi nacrt Plana razvoja“	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>
14.	doc. dr. sc. Luka Vukić	Posebni cilj 3.5. Razvoj općeg prometnog sustava	Prijedlog je da se u postojeći tekst mjere „M2: Razvoj željezničkog prometa i infrastrukture“ aktivnost „podrška projektu Modernizacija pruge M604 Oštarije – Knin – Split“ konvertira u „podrška projektu Modernizacija pruge M604 Oštarije – Knin – Split temeljenog na principima održivosti (elektrifikacija željeznice ili korištenje alternativnih izvora energije)“  Također, s obzirom na esencijalno važnost srednjodalmatinskih luka za revitalizacijom Unske pruge, a ujedno i robnih terminala luke Split, prijedlog je da se u tekste mjere „M2: Razvoj željezničkog prometa i infrastrukture“ integrira aktivnost „inicijacija projekta revitalizacije Unske pruge“	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>



15.	doc. dr. sc. Luka Vukić	Posebni cilj 3.5. Razvoj općeg prometnog sustava	<p>Konstatirajući da svi lučki bazeni pod jurisdikcijom LU Split značajno doprinose razvoju SDŽ (Kaštelanski bazen B, C, i D) stvarajući multiplikativni efekt prema ostalim djelatnostima u širem regionalnom okruženju, potrebno je iste uključiti u Plan razvoja.</p> <p>Prijedlog je da se u postojeći tekst mjere „M3: Razvoj pomorske infrastrukture i usluga“ aktivnost „Modernizacija lučke infrastrukture (operativne obale, lučke cestovne i željezničke instalacije, vodovodna, kanalizacijska, energetska i telefonska mreža, te objekti sigurnosti plovidbe u luci i sl.) i suprastrukture (skladišta, silosi, rezervoari, dizalice i dr.) te intermodalnog prometa u Sjevernoj luci Split“ konvertira u „Modernizacija lučke infrastrukture (operativne obale, lučke cestovne i željezničke instalacije, vodovodna, kanalizacijska, energetska i telefonska mreža, te objekti sigurnosti plovidbe u luci i sl.) i suprastrukture (skladišta, silosi, rezervoari, dizalice i dr.) te intermodalnog prometa u Sjevernoj luci Split i ostalim lučkim bazenima pod jurisdikcijom Lučke uprave Split“</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i></p>
16.	doc. dr. sc. Luka Vukić	Posebni cilj 3.5. Razvoj općeg prometnog sustava	<p>Ističući esencijalnu važnost luke Split za cjelokupno gospodarstvo ne samo SDŽ već i RH, potrebno je konačno cestovnu infrastrukturu uskladiti s zahtjevima lučkih gospodarskih subjekata a ne obratno. Primjeri dobre prakse razvidni su u cestovnoj infrastrukturi luka Ploče i Zadar koje posjeduju direktan pristup autocesti te samim time konkuriraju teretima koji prirodno pripadaju luci Split. Ograničavajući faktori razvidni su u visinama tunela (zaobilaznica Split-Klis), nadvožnjaka, kružnim raskrižjima i pojedinačnim kolnim prometnicama, posebice za visokovrijedne</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i></p>

			<p>terete kao što je primjerice prijevoz dijelova vjetroelektrana.</p> <p>Predlaže se da se u tekst mjere „M4: Razvoj cestovne infrastrukture i usluga“ navede aktivnost „podrška planovima razvoja cestovne infrastrukture sukladno zahtjevima luke Split u robnom prometu“</p>	
17.	doc. dr. sc. Luka Vukić	Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije	<p>Prijedlog je da se kao projekt od strateškog značaja za SDŽ implementira „Projekt elektrifikacije (ili alternativno hibridne lokomotive) željezničke pruge Split-Knin i pokretanje inicijative revitalizacije Unske pruge“</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Primjedba/prijedlog uvrštavanja strateškog projekta se ne prihvaća, obzirom na unaprijed zadane kriterije odabira strateških projekata za područje Splitsko-dalmatinske županije. No napominjemo da su upotreba obnovljivih izvora energije u željezničkom prometu, te pokretanje inicijative revitalizacije Unske pruge prepoznate aktivnosti unutar Plana, te Plan općenito podržava navedeno te nema prepreka realizaciji ovih projekata u budućnosti.</i></p>
18.	Prof. dr. Joško Markić	Načelni komentar	<p>Plan je detektirao mnoge izazove pred kojima se nalazi SDŽ. Relativno zadovoljavajuće su predloženi i smjerovi razvoja, ali su, po mom mišljenju, preopćeniti s nepoznatim rokovima izvršenja. Isto tako, nejasno je postoji li i koji je kontrolni mehanizam da će Plan razvoja uistinu i ići u smjeru koji je planiran te da će biti ostvareni planirani pokazatelji koji se navode u Planu.</p> <p>Obzirom da se plan donosi za razdoblje do 2027., broj predloženih strateških projekata smatram nedovoljno ambicioznim.</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</b></p> <p><i>Kontrolni mehanizam Plana jest jasno uspostavljena metodologija vrednovanja unutar poglavlja 8. OKVIR ZA PRAĆENJE I VREDNOVANJE. Plan razvoja unutar strateškog okvira i popratnih posebnih ciljeva pokriva sva područja djelovanja odnosno pruža svim akterima mogućnost za razvoj. Sam broj strateških projekata ne ograničava ambicioznost Plana, već ambiciju odražava jasna vizija razvoja koja je neosporno integrirana i kvalitetno postavljena. Dodatno, Provedbenim programom SDŽ 2022. – 2025. koji je vezan uz županijski proračun (sukladno Zakonu o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske, NN123/17), detaljnije su razrađene mjere, projekti i aktivnosti u četverogodišnjem razdoblju. Isti dokument služi i kao akcijski plan samom Planu razvoja SDŽ.</i></p>

19.	Prof. dr. Joško Markić	5.1. Prioritet 1. Konkurentno i otporno gospodarstvo	U pog. 5.1. Prioritet 1. Konkurentno i otporno gospodarstvo, na dnu str. 77 se navodi: „Daljnjom realizacijom ovakvih i sličnih projekata...“. Primjedba: Smatram da bi, kad god je moguće, bilo dobro što više konkretizirati koji bi to „slični projekti“ mogli biti, koja bi vizija tih projekata trebala biti te koji iskoraci za razvoj Županije se očekuju.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>
20.	Prof. dr. Joško Markić	5.1. Prioritet 1. Konkurentno i otporno gospodarstvo	Na str. 78 se navodi: „Podizanjem kvalitete poljoprivrednih proizvoda i usluga kroz uvođenje suvremenih tehnoloških rješenja...“. Primjedba: Slično ranijoj primjedbi, i ovdje smatram da bi trebalo što konkretnije specificirati kojim suvremenim rješenjima treba stremiti te kako bi se ta rješenja mogla potaknuti od strane SDŽ.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>Odgovor kod primjedbe br. 18.</i>
21.	Prof. dr. Joško Markić	Posebni cilj 1.1. Stvaranje konkurentnog, održivog i resursno učinkovitog gospodarstva temeljenog na znanju	U tablici 4., na str 81, u Mjeri 2 bi trebalo dodati i: Potpora izgradnji Znanstveno inovacijskog centra (ZIC) Sveučilišta u Splitu. Komentar: Navedeno se uklapa u smjer Razvoja SDŽ te sve ostale prateće dokumente te je važno navesti i poticati od strane SDŽ jer ima potencijal za pozitivan utjecaj na razvoj SDŽ.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>
22.	Prof. dr. Joško Markić	5.3. Prioritet 3. Zelena i resursno učinkovita županija održive infrastrukture	Mjere navedene u Tablici 13 na str. 101 su, po mom mišljenju, preopćenite i nekonkretne za razliku od mjera koje su navedene u ostalim dijelovima teksta.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>
23.	Prof. dr. Joško Markić	5.3. Prioritet 3. Zelena i resursno učinkovita županija održive infrastrukture	U Tablici 13, pod ciljem 3.2., kao mjera 4 se navodi „Razvoj i unaprjeđenje sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda sukladno razvoju Županije“. Primjedba: Nejasno je s čime bi konkretno ova mjera trebala biti sukladna: dokumentu koji se donosi ili nečem drugom?	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>Mjera 4 „Razvoj i unaprjeđenje sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda sukladno razvoju Županije“ jasno je opisana unutar Tablice 16. Opis mjera Posebnog cilja 3.2. Održivi razvoj infrastrukturnih sustava.</i>

24.	Prof. dr. Joško Markić	Posebni cilj 3.5. Razvoj općeg prometnog sustava	Na str. 102, pod 3.5., kao M1 se navodi „M1: Razvoj zračnog prometa kroz razvoj Zračne luke Split i mreže heliodroma“. Primjedba: Je li se kao mreža pretpostavlja trenutna situacija ili se mreža planira širiti? Koji bi novi lokaliteti bili uključeni u tu mrežu? Obzirom da postoji potreba proširenja i osuvremenjivanja mreže heliodroma, u ovom planu bi se mogla i istaknuti ta potreba.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Mjera 1 „Razvoj zračnog prometa kroz razvoj Zračne luke Split i mreže heliodroma“ jasno je opisana unutar Tablice 19. Opis mjera Posebnog cilja 3.5. Razvoj općeg prometnog sustava.</i>
25.	Prof. dr. Joško Markić	Posebni cilj 3.1. Zaštita okoliša i prirode te stvaranje otpornosti na klimatske promjene i prirodne katastrofe	Na str. 106, pod Mjerom 2 „Promicanje prilagodbe na klimatske promjene, sprječavanje rizika i otpornosti na katastrofe“ bi bilo uputno spomenuti i HGSS kao vrlo važnu službu te predlažem da se isto i nadopuni.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>
26.	Prof. dr. Joško Markić	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije	Projekt izgradnje reverzibilne hidroelektrane Blaca (Korita) se spominje na str. 110 kao kapitalni projekt koji će podići kvalitetu i održivost energetskog sustava. Isti projekt je naveden i u popisu strateških projekata. Primjedba: Trebalo bi istaknuti i kakav se konkretni utjecaj očekuje na kvalitetu života građana u okolnom području te koja je moguća dobit ili negativan utjecaj na poljoprivredu i druge gospodarske aktivnosti.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Unutar opisa Strateškog projekta br. 7 Projekt izgradnje reverzibilne hidroelektrane Blaca (Korita), u dijelu potpoglavlja 6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije, polje <u>Svrha projekta</u> jasno su navedeni utjecaji na kvalitetu života građana, kao i na poljoprivredu odnosno druge gospodarske aktivnosti.</i>
27.	Prof. dr. Joško Markić	Posebni cilj 3.4. Održiva mobilnost	U dijelu Posebni cilj 3.4. Održiva mobilnost se navodi „...unaprijedit će se sustav javnog prijevoza u skladu s potrebama stanovnika Županije...“. Primjedba: Na koji način će se konkretno identificirati te potrebe, u kojem vremenskom razdoblju i hoće li to biti definirano Masteplanom koji se planira donijeti?	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Masterplan prometnog razvoja funkcionalne regije Srednja Dalmacija kao ključni rezultat Mjere 5. Posebnog cilja 3.4. Održiva mobilnost jasno će identificirati potrebe u pogledu sustava javnog prijevoza odnosno isto će biti definirano po donošenju Masterplana. Nacionalnim prometnim modelom i Strategijom prometnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje od 2017. do 2030. godine utvrđen je obuhvat funkcionalne regije Srednja Dalmacija.</i>
28.	Prof. dr. Joško Markić	Posebni cilj 3.4. Održiva mobilnost	Na str. 114, pod M3 se navodi: „Implementacija mjera Masterplana prometnog razvoja funkcionalne regije Srednja Dalmacija koji se	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>

			<p>odnose na kolni, pješački i promet u mirovanju.“. Primjedba: U istoj tablici, ali u daljnjem tijeku iste, pod M5 se tek navodi plan donošenja i implementacije ranije spomenutog Masterplana. Smatram da bi sve mjere trebalo vremenski uskladiti te da čine smisleni redoslijed.</p>	<p><i>Mjera 1. Unaprjeđenje sustava javnoga prijevoza i poboljšanje prometne povezanosti svih dijelova Županije unutar Posebnog cilja 3.4. Održiva mobilnost predstavlja najširi spektar aktivnosti koje doprinose ukupnog poboljšanju prometne povezanosti svih dijelova Županije. Jedna od aktivnosti spomenute mjere jest implementacija mjera budućeg Masterplana. Mjere su tematski orijentirane, te nisu povezane na način da teču u vremenskoj liniji, već su podloga za djelokrug različitih razvojnih dionika na području županije.</i></p>
29.	Prof. dr. Joško Markić	Posebni cilj 3.5. Razvoj općeg prometnog sustava	<p>U dijelu Posebni cilj 3.5. Razvoj općeg prometnog sustava, na str. 116 se navodi: „...pristup novoj trajektnoj luci Krilo Jesenice u koju će biti izmješten dio trajektnih linija iz Splita u ljetnoj sezoni.“ Primjedba: Obzirom da se Masterplan tek očekuje, nejasno je kako se ova luka uklapa u njega te kakva je perspektiva planova o mogućem trajektnom pristaništu na predjelu Orišca – Duilova? Smatram da bi i tu luku tj. ideju izgradnje iste trebalo barem načelno spomenuti u ovom Planu.</p>	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Uređenje i dogradnja luke rezultirati će nastankom nove trajektne luke Krilo Jesenice u koju će biti izmješten dio trajektnih linija iz Splita u ljetnoj sezoni. Masterplan uzima u obzir sve ranije planirane zahtjeve u prostoru utvrđene postojećom prostorno-planskom dokumentacijom. Isti projekt se naslanja na projekt multimodalne platforma Splitske aglomeracije Solin-Stobreč-Dugi rat-Omiš, koji je prepoznat kao strateški projekt Vlade RH. Nije moguće planirati zahvate koji nisu dijelom planiranih zahvata unutar važećeg Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije.</i></p>
30.	Prof. dr. Joško Markić	Posebni cilj 4.1. Povećana i uravnotežena kvaliteta života stanovnika Splitsko-dalmatinske županije	<p>U Tablici 22, na str. 122, pod opis aktivnosti za mjeru M1 bi trebalo nadodati a) jačanje specijalističko-konzilijarne djelatnosti na sekundarnoj razini te b) poticanje značajnijeg upućivanja liječnika na specijalizacije iz područja primarne zdravstvene zaštite, poglavito obiteljske medicine. Navedeno je u skladu s izazovima koji su detektirani u ranijem tekstu ovog Plana i može konkretno pridonijeti poboljšanju stanja.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i></p>
31.	Prof. dr. Joško Markić	Posebni cilj 4.1. Povećana i uravnotežena kvaliteta života stanovnika	<p>U Tablici 22, po opis aktivnosti za mjeru M2 predlažem nadodati i podršku radu Centra za žrtve nasilja.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p>

		Splitsko-dalmatinske županije		<i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>
32.	Prof. dr. Joško Markić	Posebni cilj 4.1. Povećana i uravnotežena kvaliteta života stanovnika Splitsko-dalmatinske županije	U Tablici 22, pod aktivnosti za M3: „Poboljšanje kvalitete i dostupnosti društvenih i kulturnih sadržaja i povezane infrastrukture“, predlažem da se konkretno navede i značajnija podrška aktivnostima za značajniju valorizaciju lokaliteta Salona. Naime, Salona, kao važno kulturno središte SDŽ, koliko je meni vidljivo, se nigdje u Planu razvoja na spominje.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>
33.	Prof. dr. Joško Markić	Posebni cilj 4.1. Povećana i uravnotežena kvaliteta života stanovnika Splitsko-dalmatinske županije	U tablici 22, pod aktivnosti za mjeru 4 „Stvaranje uvjeta za razvoj i promicanje kulture sporta, rekreacije te aktivnog i zdravog života,“, predlažem da se predvidi i uvođenje vaučera za sportske rekreacijske aktivnosti djece i mladih u riziku od siromaštva obzirom na iznimno veliki javnozdravstveni značaj fizičke aktivnosti. Vaučeri su predviđeni za neke druge aktivnosti te smatram da bi i ovdje mogli imati značajniji društveni pozitivni utjecaj.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>
34.	Prof. dr. Joško Markić	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije	Obzirom na važnost i ulogu Sveučilišta u Splitu kao Strateški projekt treba biti i Jačanje kapaciteta Sveučilišta, pogotovo u svjetlu najave gradnje Znanstveno inovacijskog centra čija je izrada tehničke dokumentacije u tijeku i financirana je iz EU strukturnih fondova. S obzirom na Plan razvoja SDŽ i predviđene aktivnosti, potpora ZIC-u se u potpunosti uklapa u zadani smjer i potpora SDŽ ne smije izostati.	<b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Projekt „Jačanje kapaciteta Sveučilištu“ u formatu unutar kojeg je predložen ne zadovoljava kriterije odabira za uvrštavanje na listu strateških projekata SDŽ. Ipak, prihvaćena je primjedba u dijelu uvrštavanja aktivnosti potpore realizaciji Znanstveno inovacijskog centra čiji je nositelj Sveučilište u Splitu (unutar Mjere 3. Poticanje razvoja visokog školstva kroz snažnu podršku Sveučilištu u Splitu, Posebni cilj 2.2. Podrška razvoju suvremenog obrazovnog sustava koji će moći odgovoriti na suvremene izazove).</i>
35.	Prof. dr. Joško Markić	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije	U Strateškom projektu 2. Nacionalni centar izvrsnosti Nova Sela se planira izgradnja Regionalnog znanstvenog centra te rekonstrukcija upravno-razvojnog centra u Splitu. Primjedba: 1) Nejasno je koja razina znanosti je	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Centar Izvrsnosti SDŽ je trenutno u pripremnim radnjama za upis u registar znanstvenih organizacija, a sukladno Pravilniku o uvjetima</i>

			<p>ovdje planirana i tko su znanstvenici koji bi bili uključeni obzirom da Centar izvrsnosti nije znanstvena organizacija, 2) Nejasan je razlog da Upravni centar ne budu u sklopu kompleksa u Novim Selima?</p>	<p>za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).</p> <p><i>Želi se postići ravnomjeran razvoj SDŽ s upravno-razvojnim centrom u Splitu u razdoblju trajanja Plana razvoja, a za neko buduće razdoblje moguće je i objedinjavanje na lokaciji u Novim Selima. Naime, nije moguće pripremati projekt ovakve razine složenosti koji ima određeni vremenski period realizacije bez osnovnih uvjeta za rad više djelatnika (uredski prostor i oprema).</i></p>
36.	Prof. dr. Joško Markić	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije	<p>U strateškom projektu 3. Uspostava Regionalnog centra kompetentnosti u sektoru turizma i ugostiteljstva Splitsko-dalmatinske županije kao sastavni dio projekta bi moglo biti korisno predvidjeti usku suradnju sa Studijem hotelijerstva i gastronomije Sveučilišta u Splitu u Makarskoj te podršku istome. Naime, taj studij je logična vertikalna nadogradnja s ciljem ojačavanja kompetencija u turizmu.</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja (ujedno je uvrštena aktivnost Poticanje suradnje Regionalnog centra kompetentnosti u sektoru turizma i ugostiteljstva Splitsko-dalmatinske županije (u nastajanju) s novoformiranim Studijem hotelijerstva i gastronomije Sveučilišta u Splitu u Makarskoj, s ciljem ojačavanja kompetencija u turizmu, unutar Mjere 3. Poticanje razvoja visokog školstva kroz snažnu podršku Sveučilištu u Splitu, Posebni cilj 2.2. Podrška razvoju suvremenog obrazovnog sustava koji će moći odgovoriti na suvremene izazove).</i></p>
37.	<p>Grupa građana-Krilo Jesenice</p> <p>(Katica Grubiša, Dineo Restović, Sunčica Bekavac, Kornedija Restović, Antonieta Trgo, Odisej Restović Ante Restović, Miro Trgo, Nikola Bekavac, Domeniko Restović, Marija Paulina Trgo. Kanaoka Karaman, Kitica Rakuljić, Milan Karaman, Marija Rakuljić, Mario</p>	potpoglavlje 3.6.3 SWOT analiza za područje „INFRASTRUKTURA I OKOLIŠ	<p>U poglavlju 3., potpoglavlju 3.6.3 SWOT analiza za područje „INFRASTRUKTURA I OKOLIŠ“ na str. 66 se u drugoj alineji SNAGE / PREDNOSTI navodi Povećana sigurnost u cestovnom prometu [smanjenje prometnih nesreća za 24,1% u odnosu na 2015. godinu]</p> <p>Prijedlog i obrazloženje: U svim relevantnim statistikama EU, koje se bave sigurnošću prometa, se kao relevantan pokazatelj uzima „broj poginulih osoba u cestovnom prometu“ a ne broj nesreća. Također, za usporedbu među zemljama ili područjima se koristi relativni pokazatelj „broj poginulih na milijun stanovnika“. Shodno tomu, u Planu razvoja SDŽ bi trebalo koristiti ove pokazatelje i na temelju njih odrediti</p>	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Zadržava se pokazatelj broja prometnih nesreća, radi ukazivanja na višegodišnje trendove i potrebe za ulaganjem u infrastrukturu i ostale povezane mjere sigurnosti. Pokazatelj se nalazi u službenoj biblioteci pokazatelja iz Nacionalne razvojne strategije RH te su kao takvi prihvatljivi za Plan razvoja SDŽ.</i></p>

	Rakuljić, Mateo Bekavac, Marijan Ercegović, Trešnja Stipičić)		da li se sigurnost u cestovnom prometu može navesti kao snaga/prednost. Usput napominjemo da se Republika Hrvatska već čitav niz godina nalazi na samom dnu među zemljama EU po sigurnosti prometa [među tri zemlje s najlošijim pokazateljima].	
38.	Grupa građana-Krilo Jesenice  (Katica Grubiša, Dineo Restović, Sunčica Bekavac, Kornedija Restović, Antonieta Trgo, Odisej Restović Ante Restović, Miro Trgo, Nikola Bekavac, Domeniko Restović, Marija Paulina Trgo. Kanaoka Karaman, Kitica Rakuljić, Milan Karaman, Marija Rakuljić, Mario Rakuljić, Mateo Bekavac, Marijan Ercegović, Trešnja Stipičić)	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko- dalmatinske županije	U poglavlju 6. Terminski plan provedbe strateških projekata važnih za razvoj s naznačenim ključnim koracima i rokovima u provedbi, potpoglavlju Popis strateških projekata važnih za razvoj Splitsko – dalmatinske županije, na str. 159-160 opisuje se STRATEŠKI PROJEKT 12: Multimodalna platforma Splitske aglomeracije Solin-Stobreč- Dugi Rat-Omiš.  <u>Prijedlog i obrazloženje:</u> U tekstu koji se odnosi na Svrhu projekta navodi se da se u okviru realizacije ovog projekta planira izgraditi spojna cesta „čvor Jesenice-Jesenice“. Iako se projekt u cjelini može ocijeniti kao pozitivan, navedena spojna cesta, koja bi od čvora na brzoi cesti vodila do naselja Krilo – Jesenice, je krajnje neprihvatljiva i štetna s aspekta održivosti. U prethodnim poglavljima održivost razvoja se nameće kao jedan od glavnih postulata Plana razvoja SDŽ.  Naselje Krilo – Jesenice je po prostornoj konfiguraciji područje s izuzetno nepovoljnim karakteristikama za izgradnju ceste zbog vrlo strmog terena i izuzetno uskog prostora uz morsku obalu. Takva konfiguracija terena, u konkretnom slučaju, uvjetuje uzdužni nagib ceste od oko 8% te izgradnju tunela i vijadukta, kao i vrlo nepovoljne elemente geometrije ceste s mnogo oštih zavoja. Osim što je izgradnja takve ceste izuzetno skupa, ona ne može pružiti zadovoljavajuću nego samo minimalnu razinu sigurnosti prometa [posebice u uvjetima	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>Projekt Nova multimodalna platforma Splitske aglomeracije Solin - Stobreč - Dugi Rat - Omiš je strateški projekt Vlade RH koji obuhvaća više graditeljskih zahvata na izgradnji novih i rekonstrukciji odnosno dogradnji postojećih prometnica na potezu od ulaza u Split u blizini Solina (D1) do Omiša. Projekt je usmjeren na uklanjanje uskih grla u cestovnom i trajektnom prometu, bolju povezanost između otoka i kopna, povećanje sigurnosti u prometu te smanjenje emisije stakleničkih plinova. Nositelj savjetovanja ne posjeduje ovlasti za opravdanje ili dokidanje dijelova projekta koji prolazi zakonski propisane procedure pripreme ovakvih strateških projekata, u koju su i uključene i analize troškova i koristi, analize opcija te procjena utjecaja na okoliš. Dodatno, procedura pripreme ovakvog projekta ima ugrađene i mehanizme savjetovanja sa zainteresiranom javnošću.</i>



		<p>nepovoljnih vremenskih prilika]. Cestovna vozila, koja moraju savladavati uspon od 8%, proizvode natprosječnu buku i povećanu emisiju štetnih plinova što je također u suprotnosti s načelima održivosti i zaštite okoliša. Usto, čvor kojeg bi trebalo sagraditi u naselju Krilo - Jesenice [na državnoj cesti D8] bi svojom površinom uništio jedinu prirodnu i nadaleko poznatu šljunčanu plažu u naselju Krilo – Jesenice. Poznato je da ovu plažu posjećuju mnogi stanovnici Splita i njegove okolice.</p> <p>Nadalje, tako se upakirano manipuliralo u prostornom planu sa spojnou cestom s nove prometne obilaznice TTTS-Omiš, čvor Jesenice-Krilo(D8), obzirom da je ista pravdana i izmišljenom potrebom trajektnog pristaništa u Krilu Jesenicama.</p> <p>U više navrata je javno iskazano nezadovoljstvo i protivljenje mještana Krila Jesenica i stanovnika općine Dugi Rat prema prostornom zahvatu i projektu koji nema geografsko i ekonomsko opravdanje. Ne postoji studija provjere prostornih mogućnosti, prometna studija, studija isplativosti, nema analize troškova i koristi. Zahvat se neobjašnjivo forsira bez da postoji minimum analitike. U nedostatku suvislog obrazloženja izmišlja se da će luka služiti kao trajektno pristanište sezonskog karaktera zbog povlačenja sredstava iz EU fondova. Predstavke protiv nove trajektne luke Krilo Jesenice i priključne ceste s buduće cestovne obilaznice u više navrata je uputilo 200, a zatim oko 900 građana uručena županu SDŽ i načelniku općine Dugi Rat.</p> <p>Spojna cesta je bila zamišljena zbog udovoljavanja inter modalnom svojstvu koje je bilo uvezano s također nepotrebnom trajektnom lukom u Krilu. U našim smo prigovorima jasno</p>	
--	--	--	--

			<p>isticali da je takvo što stavljeno 'nečijom' idejom kako bi se proforma zadovoljio uvjet inter modalnosti mada je svima jasno i vidljivo da je to čista manipulacija i umjetno prikazivanje potrebe za takvim rješenjem kako bi se stekle kvalifikacije za povlačenje financijskih sredstava iz namjenskih EU fondova. Svima je isto tako jasno da je takva praksa izravno i svjesno kršenje kriterija propisanih pravilima povlačenja sredstava iz EU fondova tako da se tako neetičnom praksom može dodatno financijski naštetiti Republici Hrvatskoj. U svim našim dosadašnjim nastojanjima nije se uspjela dobiti na uvid studija prometne opravdanosti i gospodarske isplativosti te kombinacije spojne ceste i trajektne luke. Ponovo ističemo vama da potrebne analize nisu napravljene, a uporno se guraju u integralni projekt. Zakonom o prostornom uređenju omogućeno je da JLS kreiraju i određuju namjenu korištenja prostora skladu sa potrebama lokalnog stanovništva poštujući načelo i uvažavajući načelo očuvanja prostora. Iz brojnih upućenih prigovora razvidno je da se nametanjem spojne ceste ne doprinosi potrebama lokalnog stanovništva niti se teži očuvanju okoliša nego se udovoljava partikularnom interesu. Luka Krilo prema programu rada Lučke uprave SDŽ ide u konačno uređenje. Inter /multi modalnost više nije kriterij za apliciranje u program financiranja projekta brze ceste TTTS-Omiš, pa spojna cesta više nema ni opravdanje fiktivnog uvjeta. Ionako se uvjet inter modalnosti ostvaruje spojnim cestama na čvoru Sveti Martin i čvoru Dugi Rat.</p> <p>Poznato Vam je da se višestruko puta s naše strane ukazivalo na bespotrebno prometno prostornog rješenja koji bi stvaranjem umjetnih uvjeta izgradnje trajektnog pristaništa u okviru uređenja i proširenja postojeće luke Krilo i/ili</p>	
--	--	--	--	--

		<p>izgradnje nove luke Krilo trajno uništila i izgubila glavna mjesna plaža, devastirala obala i okoliš, te što je najvažnije bitno umanjila kvaliteta života stanovnika mjesta Krilo Jesenice. I dalje ukazujemo na takva rješenja kao potpuno neprihvatljiva uz obrazloženje da će mještani i cijelo mjesto biti zagušeno i stiješnjeno između luke- obalne prometnice-postojeće prometnice D8 i spojne ceste sa silom nadvožnjaka i tunela. Nadalje, za potrebno kvalitetno prostorno prometno rješenje potrebno je bilo prethodno izraditi prostorni i prometni masterplan regije Srednja Dalmacija temeljen na sveobuhvatnim analizama i studijama kako bi odabrana rješenja imala sve potrebne stručne podloge opravdanosti pojedinog projekta. Obzirom da studije i analize opravdanosti i isplativosti sa stručnim podlogama nisu bile javno predstavljene, rješenja koja se dakle proizvoljno nameću od strane Hrvatskih cesta d.o.o., za mještane Krila Jesenica, stanovnika općine Dugi Rat , u potpunosti su neprihvatljiva kao i iz razloga manipuliranja činjenicom uvjetovanja financiranja cjelokupnog projekta nove obilaznice TTTS-Omiš sredstvima iz EU fondova svojstvom multi modalnosti. Potpuno je apsurdan i nestvaran način na koji se želi postići cilj koji nije ni u kakvoj vezi s vizijom i strateškim ciljevima te pripadajućom SWOT analizom GLAVNOG PLANA RAZVOJA TURIZMA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE (2017 – 2027) SA STRATEŠKIM I OPERATIVNIM PLANOM MARKETINGA iz ožujka 2018.godine.</p> <p>Razlozi protiv ovog prometnog rješenje su povećanje prometa uz posljedično zagušenje mjesta Krilo Jesenice, potpuno uništenje javne plaže zbog izgradnje platoa za potrebe prometne</p>	
--	--	---	--

			<p>regulacije, nasipavanje i onečišćavanje mora koje nosi trajne promjene okoliša.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Čvor Krilo nema prometnu opravdanost nego je umetnut u projekt jedino zbog isto tako nepotrebne trajektne luke</li><li>- Čvor Krilo će trajno i nepopravljivo naštetiti ljudima uz čije kuće treba proći prometnica</li><li>- Čvor Krilo nema nikakvu suvislu analizu koja opravdava potrebu njegove izgradnje</li><li>- Čvor Krilo će od mjesta napraviti terminal za ukrcaj kamiona na trajekt</li></ul> <p>Mjesto Krilo stiješnjeno je na vrlo uskom prostoru između mora i strmih padina koje se dižu prema Mosorskoj kosi s velikim visinskim razlikama.</p> <p>Izgradnja čvora prekomjerno bi unakazila izgled krajolika i trajno promijenila prepoznatljiva obilježja našeg turističkog mjesta za nepoznatu mjerljivu svrhu.</p> <p>Iz svega navedenog, sasvim je razvidno da u cilju održivog razvoja [kojeg posebno ističe EU u odobravanju projekata] spojnu cestu čvor Jesenice – Jesenice treba izostaviti iz projekta</p>	
--	--	--	---	--

			Multimodalne platforme Splitske aglomeracije Solin-Stobreč- Dugi Rat-Omiš te multimodalnost ostvariti na nekoj drugoj povoljnijoj lokaciji, a ne u naselju Krilo – Jesenice.	
39.	Građanska inicijativa Krilo probudi se	potpoglavlje 3.6.3 SWOT analiza za područje „INFRASTRUKTURA I OKOLIŠ	<p>U poglavlju 3., potpoglavlju 3.6.3 SWOT analiza za područje „INFRASTRUKTURA I OKOLIŠ“ na str. 66 se u drugoj alineji SNAGE / PREDNOSTI navodi Povećana sigurnost u cestovnom prometu [smanjenje prometnih nesreća za 24,1% u odnosu na 2015. godinu]</p> <p>Prijedlog i obrazloženje: U svim relevantnim statistikama EU, koje se bave sigurnošću prometa, se kao relevantan pokazatelj uzima „broj poginulih osoba u cestovnom prometu“ a ne broj nesreća. Također, za usporedbu među zemljama ili područjima se koristi relativni pokazatelj „broj poginulih na milijun stanovnika“. Shodno tomu, u Planu razvoja SDŽ bi trebalo koristiti ove pokazatelje i na temelju njih odrediti da li se sigurnost u cestovnom prometu može navesti kao snaga/prednost. Usput napominjemo da se Republika Hrvatska već čitav niz godina nalazi na samom dnu među zemljama EU po sigurnosti prometa [među tri zemlje s najlošijim pokazateljima].</p>	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b></p> <p><i>Vidi odgovor pod rednim brojem 37.</i></p>
40.	Građanska inicijativa Krilo probudi se	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije	<p>U poglavlju 6. Terminski plan provedbe strateških projekata važnih za razvoj s naznačenim ključnim koracima i rokovima u provedbi, potpoglavlju Popis strateških projekata važnih za razvoj Splitsko – dalmatinske županije, na str. 159-160 opisuje se STRATEŠKI PROJEKT 12: Multimodalna platforma Splitske aglomeracije Solin-Stobreč- Dugi Rat-Omiš.</p> <p>Prijedlog i obrazloženje: U tekstu koji se odnosi na Svrhu projekta navodi se da se u okviru realizacije ovog projekta planira izgraditi spojna cesta „čvor Jesenice-Jesenice“. Iako se projekt u</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p><b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b></p> <p><i>Vidi odgovor pod rednim brojem 38.</i></p>

			<p>cjelini može ocijeniti kao pozitivan, navedena spojna cesta, koja bi od čvora na brznoj cesti vodila do naselja Krilo – Jesenice, je krajnje neprihvatljiva i štetna s aspekta održivosti. U prethodnim poglavljima održivost razvoja se nameće kao jedan od glavnih postulata Plana razvoja SDŽ.</p> <p>Naselje Krilo – Jesenice je po prostornoj konfiguraciji područje s izuzetno nepovoljnim karakteristikama za izgradnju ceste zbog vrlo strmog terena i izuzetno uskog prostora uz morsku obalu. Takva konfiguracija terena, u konkretnom slučaju, uvjetuje uzdužni nagib ceste od oko 8% te izgradnju tunela i vijadukta, kao i vrlo nepovoljne elemente geometrije ceste s mnogo oštrih zavoja. Osim što je izgradnja takve ceste izuzetno skupa, ona ne može pružiti zadovoljavajuću nego samo minimalnu razinu sigurnosti prometa [posebice u uvjetima nepovoljnih vremenskih prilika]. Cestovna vozila, koja moraju savladavati uspon od 8%, proizvode natprosječnu buku i povećanu emisiju štetnih plinova što je također u suprotnosti s načelima održivosti i zaštite okoliša. Usto, čvor kojeg bi trebalo sagraditi u naselju Krilo - Jesenice [na državnoj cesti D8] bi svojom površinom uništio jedinu prirodnu i nadaleko poznatu šljunčanu plažu u naselju Krilo – Jesenice. Poznato je da ovu plažu posjećuju mnogi stanovnici Splita i njegove okolice.</p> <p>Nadalje, tako se upakirano manipuliralo u prostornom planu sa spojnou cestom s nove prometne obilaznice TTTS-Omiš, čvor Jesenice-Krilo(D8), obzirom da je ista pravdana i izmišljenom potrebom trajektnog pristaništa u Krilu Jesenicama.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>U više navrata je javno iskazano nezadovoljstvo i protivljenje mještana Krila Jesenica i stanovnika općine Dugi Rat prema prostornom zahvatu i projektu koji nema geografsko i ekonomsko opravdanje. Ne postoji studija provjere prostornih mogućnosti, prometna studija, studija isplativosti, nema analize troškova i koristi. Zahvat se neobjašnjivo forsira bez da postoji minimum analitike. U nedostatku suvislog obrazloženja izmišlja se da će luka služiti kao trajektno pristanište sezonskog karaktera zbog povlačenja sredstava iz EU fondova. Predstavke protiv nove trajektne luke Krilo Jesenice i priključne ceste s buduće cestovne obilaznice u više navrata je uputilo 200, a zatim oko 900 građana uručena županu SDŽ i načelniku općine Dugi Rat.</p> <p>Spojna cesta je bila zamišljena zbog udovoljavanja inter modalnom svojstvu koje je bilo uvezano s također nepotrebnom trajektnom lukom u Krilu. U našim smo prigovorima jasno isticali da je takvo što stavljeno 'nečijom' idejom kako bi se proforma zadovoljio uvjet inter modalnosti mada je svima jasno i vidljivo da je to čista manipulacija i umjetno prikazivanje potrebe za takvim rješenjem kako bi se stekle kvalifikacije za povlačenje financijskih sredstava iz namjenskih EU fondova. Svima je isto tako jasno da je takva praksa izravno i svjesno kršenje kriterija propisanih pravilima povlačenja sredstava iz EU fondova tako da se tako neetičnom praksom može dodatno financijski naštetiti Republici Hrvatskoj. U svim našim dosadašnjim nastojanjima nije se uspjela dobiti na uvid studija prometne opravdanosti i gospodarske isplativosti te kombinacije spojne ceste i trajektne luke. Ponovo ističemo vama da potrebne analize nisu napravljene, a uporno se guraju u integralni projekt. Zakonom o prostornom uređenju</p>	
--	--	---	--

			<p>omogućeno je da JLS kreiraju i određuju namjenu korištenja prostora skladu sa potrebama lokalnog stanovništva poštujući načelo i uvažavajući načelo očuvanja prostora. Iz brojnih upućenih prigovora razvidno je da se nametanjem spojne ceste ne doprinosi potrebama lokalnog stanovništva niti se teži očuvanju okoliša nego se udovoljava partikularnom interesu. Luka Krilo prema programu rada Lučke uprave SDŽ ide u konačno uređenje. Inter /multi modalnost više nije kriterij za apliciranje u program financiranja projekta brze ceste TTTS-Omiš, pa spojna cesta više nema ni opravdanje fiktivnog uvjeta. Inače se uvjet inter modalnosti ostvaruje spojnim cestama na čvoru Sveti Martin i čvoru Dugi Rat.</p> <p>Poznato Vam je da se višestruko puta s naše strane ukazivalo na bespotrebnost prometno prostornog rješenja koji bi stvaranjem umjetnih uvjeta izgradnje trajektnog pristaništa u okviru uređenja i proširenja postojeće luke Krilo i/ili izgradnje nove luke Krilo trajno uništila i izgubila glavna mjesna plaža, devastirala obala i okoliš, te što je najvažnije bitno umanjila kvaliteta života stanovnika mjesta Krilo Jesenice. I dalje ukazujemo na takva rješenja kao potpuno neprihvatljiva uz obrazloženje da će mještani i cijelo mjesto biti zagušeno i stiješnjeno između luke- obalne prometnice-postojeće prometnice D8 i spojne ceste sa silom nadvožnjaka i tunela. Nadalje, za potrebno kvalitetno prostorno prometno rješenje potrebno je bilo prethodno izraditi prostorni i prometni masterplan regije Srednja Dalmacija temeljen na sveobuhvatnim analizama i studijama kako bi odabrana rješenja imala sve potrebne stručne podloge opravdanosti pojedinog projekta. Obzirom da studije i analize opravdanosti i isplativosti sa stručnim podlogama nisu bile javno predstavljene, rješenja koja se</p>	
--	--	--	--	--



			<p>dakle proizvoljno nameću od strane Hrvatskih cesta d.o.o., za mještane Krila Jesenica, stanovnika općine Dugi Rat , u potpunosti su neprihvatljiva kao i iz razloga manipuliranja činjenicom uvjetovanja financiranja cjelokupnog projekta nove obilaznice TTTS-Omiš sredstvima iz EU fondova svojstvom multi modalnosti. Potpuno je apsurdan i nestvaran način na koji se želi postići cilj koji nije ni u kakvoj vezi s vizijom i strateškim ciljevima te pripadajućom SWOT analizom GLAVNOG PLANA RAZVOJA TURIZMA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE (2017 – 2027) SA STRATEŠKIM I OPERATIVNIM PLANOM MARKETINGA iz ožujka 2018.godine.</p> <p>Razlozi protiv ovog prometnog rješenje su povećanje prometa uz posljedično zagušenje mjesta Krilo Jesenice, potpuno uništenje javne plaže zbog izgradnje platoa za potrebe prometne regulacije, nasipavanje i onečišćavanje mora koje nosi trajne promjene okoliša.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Čvor Krilo nema prometnu opravdanost nego je umetnut u projekt jedino zbog isto tako nepotrebne trajektne luke</li><li>- Čvor Krilo će trajno i nepopravljivo naštetiti ljudima uz čije kuće treba proći prometnica</li><li>- Čvor Krilo nema nikakvu suvislu analizu koja opravdava potrebu njegove izgradnje</li></ul>	
--	--	--	--	--

			<p>- Čvor Krilo će od mjesta napraviti terminal za ukrcaj kamiona na trajekt</p> <p>Mjesto Krilo stiješnjeno je na vrlo uskom prostoru između mora i strmih padina koje se dižu prema Mosorskoj kosi s velikim visinskim razlikama.</p> <p>Izgradnja čvora prekomjerno bi unakazila izgled krajolika i trajno promijenila prepoznatljiva obilježja našeg turističkog mjesta za nepoznatu mjerljivu svrhu.</p> <p>Iz svega navedenog, sasvim je razvidno da u cilju održivog razvoja [kojeg posebno ističe EU u odobravanju projekata] spojnu cestu čvor Jesenice – Jesenice treba izostaviti iz projekta Multimodalne platforme Splitske aglomeracije Solin-Stobreč- Dugi Rat-Omiš te multimodalnost ostvariti na nekoj drugoj povoljnijoj lokaciji, a ne u naselju Krilo – Jesenice.</p>	
41.	GRAĐANSKA INICIJATIVA „S.O.S. Kamešnica - Gala“	Načelni komentar	<p>Plan razvoja splitsko dalmatinske županije donosi se u trenutku kada su inicijalne aktivnosti vezano za početak projekta izgradnje reverzibilne hidroelektrane Blaca (Korita) već u tijeku te smo u tom smislu slobodni ukazati na određenu kronologiju koja je prethodila nacrtu Plana:</p> <p>1) Sporazum potpisan u ožujku 2017.g. između Splitsko-dalmatinske županije, Hrvatskih voda, Zagreb i HEP Proizvodnje d.o.o., Zagreb vezano za projekt „Održivo korištenje vodnih resursa sliva rijeke Cetine u svrhu zaštite od</p>	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</b></p>

			<p>poplava i navodnjavanja u Sinjskom polju te dodatnom proizvodnjom električne energije u slivu rijeke Cetine“</p> <p>2) Dana 08.11.2017.g. u Općini Otok održana prezentacija višenamjenskog projekta – ODRŽIVO KORIŠTENJE VODNIH RESURSA SLIVA RIJEKE CETINE . Zanimanje javnosti bilo je vidljivo iz prepune dvorane. Negativne reakcije na izlaganje autora idejnog projekta bile su očite. Na predstavljanju je od strane predstavnika predlagatelja izričito navedeno da će se razmotriti alternativne lokacije izgradnje akumulacijskih bazena, što se nikada nije dogodilo.</p> <p>3) HEP-proizvodnja d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37 kao naručitelj provela je u 2021.g. otvoreni postupak javne nabave u cilju Izmjene i dopune Idejnog rješenja i provedbe procjene utjecaja na okoliš RHE Blaca u skladu s cjelokupnom dokumentacijom o nabavi te je dana 22.07.2021.g. donijela Odluku o odabiru najpovoljnije ponude – zajednice ponuditelja ELEKTROPROJEKT d.d., Zagreb i Projektni biro Split d.o.o., Split, iste zajednice koja je angažirana nakon potpisa Sporazuma u ožujku 2017.g.</p> <p>4) III. Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije (donesen na Županijskoj skupštini dana 06. studenoga 2021. godine)</p> <p>5) prostor planiranog zahvata projekta ušao je u granice „Parka prirode Dinara“ sukladno</p>	
--	--	--	---	--

			Zakonu o proglašenju parka prirode Dinara (Narodne novine br.14/21)	
42.	GRAĐANSKA INICIJATIVA „S.O.S. Kamešnica - Gala“	Načelni komentar	Prostor parka prirode Dinara smješten je na području šibensko kninske i splitsko dalmatinske županije te bez obzira na činjenicu da je izgradnja reverzibilne elektrane Blaca planirana na području splitsko-dalmatinske županije, činjenica jest da je projekt planiran na području granica Parka prirode Dinara koji se proteže i na susjednu županiju te je u tom smislu zakonito razmotriti primjenu članka 23. stavak 3. Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske (Narodne novine br. 123/2017) .	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</b></p> <p><i>Dodatno objašnjenje: Ista mogućnost zajedničkog plana razvoja Šibensko- kninske i Splitsko-dalmatinske županije više nije ostvariva, obzirom da su oba plana razvoja u završnoj fazi izrade.</i></p>
43.	GRAĐANSKA INICIJATIVA „S.O.S. Kamešnica - Gala“	Načelni komentar	Nacrt Plana razvoja Splitsko-dalmatinske županije 2022.-2027. protivan je članku 11. stavak 1. točka f) Uredbe o smjernicama za izradu akata strateškog planiranja od nacionalnog značaja i od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave (Narodne novine br. 89/2018) jer ne sadrži cit. „terminski plan provedbe projekata od strateškog značaja s naznačenim ključnim koracima i rokovima u provedbi“ što je protivno načelu točnosti i cjelovitosti (članak 4.), načelu partnerstva (članak 8.) te posebno načelu transparentnosti (članak 9.) iz Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske (Narodne novine br. 123/2017).	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</b></p> <p><i>Dodatno objašnjenje: Koordinacijsko tijelo u sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem pri Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova EU izdalo je u srpnju 2021. godine Upute za izradu planova razvoja jedinica područne (regionalne) samouprave. Iste upute pripremljene su u svrhu osiguravanja ujednačenog pristupa izradi regionalnih planova razvoja i pravilne primjene odredbi zakonodavnog okvira strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske. Dokument Plana razvoja Splitsko-dalmatinske županije 2022.-2027. je u potpunosti sadržajno i metodološki usklađen s navedenim Uputama.</i></p>
44.	GRAĐANSKA INICIJATIVA „S.O.S. Kamešnica - Gala“	Načelni komentar	Ističe se prigovor da je prethodno vrednovanje Plana razvoja Splitsko-dalmatinske županije 2022.-2027. provedeno protivno članku 20. Pravilnika o provedbi postupka vrednovanja (NN 66/19) što je rezultiralo manjkavostima u aktu strateškog planiranja.	<p><b>Primljeno na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</b></p> <p><i>Dodatno objašnjenje: Splitsko-dalmatinska županija je po donošenju Odluke o pokretanju postupka izrade Plana razvoja Splitsko-dalmatinske županije 2022.-2027. godine putem regionalnog koordinatora imenovala neovisnu tvrtku Eupolis d.o.o. kao ex-ante evaluatora koji je pak imenovao tim stručnjaka od tri</i></p>

				<p>(3) člana. Prethodno vrednovanje kao postupak neovisne ocjene procesa izrade akta strateškog planiranja koje se provodi tijekom izrade akata strateškog planiranja, utvrđeno je Pravilnikom o provedbi postupka vrednovanja (NN 66/19), na temelju članka 48., stavka 4. i članka 51., stavka 5. Zakona o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske (NN 123/17).</p> <p>Sukladno utvrđenoj dinamici, ex-ante evaluator isporučio je kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1. fazno izvješća o analizi stanja, SWOT analizi i strateškom okviru</li> <li>- 2. fazno izvješće o definiranju projekata važnih za razvoj županije</li> <li>- Konačno izvješće na dan 18. veljače 2022. godine</li> </ul>
45.	Pokret Otoka	5.5.1.1. Otoci Splitsko-dalmatinske županije	<p>U Nacrtu, poglavlje 5. Popis posebnih ciljeva s opisom, pripadajućim pokazateljima ishoda i popisom mjera za provedbu, nakon četiri definirana i opisana prioriteta, navode se pod točkom 5. Horizontalne teme, unutar kojih su definirane i opisane dvije: Ravnomjerni razvoj županije i Zelena tranzicija i digitalna transformacija županije.</p> <p>Horizontalna tema Ravnomjerni razvoj županije obuhvaća geografske cjeline, odnosno slijedi definicije sukladno Zakonu o regionalnom razvoju, i to područja s razvojnim posebnostima (otoci, brdsko-planinska područja i potpomognuta područja) i urbana područja. Pod podtočkom 5.5.1.1. Otoci SDŽ (stranice 134.-139.) nalazi se odnosni tekst vezan za razvoj otoka SDŽ-a u razdoblju 2022.-2027. za koji smatramo da je nedostatan i manjkav, iako se u uvodnom dijelu točke 5. Horizontalne teme (na stranici 133.) navodi : „ Svako od tih područja ima specifične razvojne potrebe i potencijale koje Županija prepoznaje te će na njih odgovoriti kroz strateški okvir županijskog Plana razvoja, na način da će</p>	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Otoci kao područje s razvojnim posebitostima prepoznati su unutar horizontalne teme Plana razvoja „Ravnomjerni razvoj županije“ gdje cjelokupni strateški okvir podržava/primjenjuje se na razvoj otočnih područja. Zasebno je prepoznata inicijativa Tajništva za EU otoke: „Čista energija za EU otoke“, odnosno potencijal trenutnih i budućih planova tranzicije prema čistoj energiji za pojedine otoke Splitsko-dalmatinske županije. Podloga u strateškom okviru očituje se u okviru Mjere 6. Donošenje novih i implementacija postojećih Tranzicijskih planova prema čistoj energiji otoka Splitsko – dalmatinske županije Posebnog cilja 3.3. Energetska tranzicija Županije. Svrha mjere je ubrzati tranziciju na čistu energiju na otocima Splitsko – dalmatinske županije prelaskom na obnovljive izvore energije i povećanu EE, sukladno inicijativi „Čista energija za EU otoke“ .</i></p> <p><i>Mjera obuhvaća programe/projekte/aktivnosti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Provedba/implementacije postojećih Tranzicijskih planova prema čistoj energiji (otoci Brač i Hvar),</i></li> </ul>

		<p>se u svim posebnim ciljevima i pripadajućim mjerama posebnu pozornost posvetiti upravo tim područjima.“ Naime, prednje citirani navod nije dostatan, ne obavezuje te nije razvidno na koji način će nositelj Nacrta konkretno posvetiti posebnu pozornost razvojnim potrebama i potencijalima područjima s razvojnim posebnostima unutar županije tj. navod je deklarativan i upućuje na zadovoljenje formalnih odrednica koje Nacrt mora i treba imati, a koji nije dovoljan za izradu konkretnog plana i mjera koje će iz njega proizaći.</p> <p>Naime, člankom 26. Zakona o otocima (NN 116/18, 73/20, 70/21) definirano je:</p> <p>» (1) Obalno-otočna jedinica područne (regionalne) samouprave u plan razvoja jedinice područne (regionalne) samouprave uključuje plan razvoja otoka.</p> <p>(2) Plan razvoja otoka predstavlja viziju razvoja, razvojne potrebe i razvojne potencijale otoka te posebne ciljeve i prioritete javne politike prema otocima.</p> <p>(3) Plan razvoja otoka odnosi se na sve otoke odnosno dijelove otoka na području iste obalno-otočne jedinice područne (regionalne) samouprave.«</p> <p>Ovaj Nacrt, u dijelu koji se odnosi na otoke, nema opisane razvojne potrebe i razvojne potencijale otočnog dijela županije. U analitičkom dijelu Nacrta te SWOT analizi otoci nisu adekvatno zastupljeni da bi se oni uopće mogli kvalitetno odrediti, pa vjerojatno stoga ni nisu formulirani. Isto tako, nisu definirani tj. formulirani posebni ciljevi i prioritete javne politike vezani za razvoj otoka SDŽ-a već je umjesto toga predstavljen</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Izrada i implementacija mjera Tranzicijskih planova prema čistoj energiji za ostale otoke;</i></li> <li>• <i>Implementacija Zajedničkog akcijskog plana energetski održivog razvoja i prilagodbe klimatskim promjenama otoka Brača (SECAP BRAČ).</i></li> </ul> <p><i>Spomenute izmjene Zakona o otocima nastupile su nakon početka izrade Plana razvoja, odnosno nisu podržane metodološki unutar izdanih Uputa za izradu Plana razvoja jedinica područne (regionalne) samouprave. U sklopu Integriranog teritorijalnog programa za otoke predviđena je izrada zasebne teritorijalne strategije za područje otoka SDŽ (proizlazi iz Plana razvoja SDŽ) koja će ponuditi izravni set aktivnosti i pratećih pokazatelja koji se odnose na otoke, te će ista biti ekvivalent planu razvoja otoka.</i></p> <p><i>Članak 29. UREDBE (EU) 2021/1060 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA (CPR) propisuje elemente koje teritorijalne strategije trebaju sadržavati:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>zemljopisno područje koje ta strategija obuhvaća</i></li> <li>- <i>analizu razvojnih potreba i potencijala područja, uključujući gospodarske, socijalne i okolišne međupovezanosti</i></li> <li>- <i>opis integriranog pristupa rješavanju utvrđenih razvojnih potreba i potencijala područja</i> <i>opis sudjelovanja partnera u pripremi i provedbi strategije</i></li> </ul> <p><i>Teritorijalne strategije – mogu sadržavati i popis operacija kojima treba pružiti potporu.</i></p> <p><i>Na taj način, otočni dionici Splitsko-dalmatinske županije dobiti će operativni dokument, u skladu s Nacionalnim planom razvoja otoka i samim Planom razvoja SDŽ koji će vrlo učinkovito pratiti sve razvojne aktivnosti i ulaganja na otocima.</i></p>
--	--	---	--

			<p>logički okvir povezivanja prioriteta i ciljeva na relaciji NRS-NPRO Plan razvoja SDŽ, a koji smatramo nezadovoljavajućom zamjenom za, zakonom propisanim, sadržajem plana razvoja jedne obalno-otočne županije kao što je SDŽ.</p> <p>Smatramo, a osobito obzirom na činjenicu kako su pri JU RERA-SD zaposlena dva otočna koordinatora koja bi se aktivno trebala baviti upravo analizom otočnih stanja i predlaganjem smjera razvoja, kako je u sljedeću verziju Nacrta nužno uključiti poseban analitički dio vezan za otoke SDŽ-a, iz kojeg će proizaći utvrđene razvojne potrebne i razvojni potencijali te formulirana vizija razvoja otoka SDŽ-a te sukladno utvrđenim potrebama i potencijalima jasno postavljeni posebni ciljevi i prioritete prema otocima, a potom - prema posebnom propisu kojim se uređuje strateško planiranje i upravljanje razvojem, definirati mjere, nositelji mjera i financijski okvir.</p>	
46.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	Načelni komentar	<p>Prvo ističemo vrijeme donošenja ovog dokumenta koji bi trebao važiti od 2022. godine, a koje je već pola prošlo.</p> <p>Prijedlogu Plana razvoja Splitsko-dalmatinske županije 2022. - 2027. je strateški dokument koji je razradio većinu dijelova sa vlastitim provedbenim planom (naknadno će se donijeti). U nekim dijelovima podsjeća na nabranje, popis želja, a negdje je značajnije razvijen. Plan razvoja za iduće petogodišnje razdoblje trebao bi biti nastavak na dokument Razvoj Splitsko - dalmatinske županije do 2020. sa naznačenim realiziranim elementima razvoja kao i onima koji nisu realizirani s obrazloženjima.</p> <p>Horizontalni prioritete Plana razvoja (zelene tranzicije, digitalne transformacije i ravnomjerni</p>	<p><b>Komentar primljen na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</b></p>

			<p>razvoj županije) integriraju se u strateški okvir razvoja Splitsko – dalmatinske županije.</p> <p>Mnogi se projekti međusobno povezuju kao npr. izgradnja biciklističkih staza doprinosi smanjenju emisije štetnih plinova jer smanjuje upotrebu automobila u prometu, a opet donosi i kvaliteti života stanovnika županija (kretanje...) pa se neki pokazatelji mogu koristiti na više mjesta jer tako ako se smanjuje emisija štetnih plinova i kulturna dobra su zaštićenija a doprinosi se energetskej učinkovitosti. Stoga smatramo da projektnih prijedloga nema dovoljno. Neki su započeli i ranije pa se sada samo konkretnije realiziraju, a neki koji su trebali biti završeni u prethodnom razdoblju nisu daleko odmakli. Sredstava EU-a stoje na raspolaganju za niz aktivnosti ali nije razvidno na koji način se mogu racionalno iskoristiti. Potrebno je prikazati i određene rizike koji se mogu pojaviti (jedan od takvih primjera je COVID – utjecaj na turizam, socijale prilike, gospodarske prilike...).</p> <p>Plan je dobro detektirao mnoge izazove pred kojima se nalazi SDŽ. Relativno zadovoljavajuće su predloženi i smjerovi razvoja, ali su preopćeniti s nepoznatim rokovima izvršenja. Isto tako, nejasno je postoji li kontrolni mehanizam da će Plan razvoja uistinu i ići u smjeru koji je planiran. Obzirom da se plan donosi za razdoblje do 2027., broj predloženih strateških projekata smatramo nedovoljno ambicioznim.</p>	
--	--	--	--	--



47.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	Načelni komentar	<p>Potrebno je dodati jedno posebno poglavlje koje će se baviti kvalitetom zraka.</p> <p>Razvojni problemi i potrebe SDŽ ukazuju na lokana onečišćenja zraka koja dolaze iz prometa, lokalnih odlagališta otpada i sl. te ih treba na odgovarajući način uvrstiti u razvojne potrebe, ne samo indirektno preko drugih razvojnih projekata već posebno (zadržati indirektno pokazatelje).</p> <p>Potrebno je posebno razmotriti utjecaj onečišćenja zraka iz prometnog sektora, neuređena odlagališta komunalnog otpada, nedovoljna ulaganja u promotivne kampanje za kupnju i korištenje „čistih“ prijevoznih sredstava. Nadalje potrebno je osigurati sustavno praćenje kvalitete zraka (uspostava i razvijanje regionalne mreže za praćenje kvalitete zraka u SDŽ) te osigurati najvišu moguću razinu kvalitete zraka na cijelom području SDŽ. Sanirati sva postojeća odlagališta neopasnog komunalnog otpada na način da se predvidi termička obrada odlagališnih plinova ili biološka obrada odlagališnog plina propuštanjem kroz sloj biofiltera.</p>	<p><b>Komentar primljen na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</b></p> <p><i>Dodatno objašnjenje:</i> Tema kvalitete zraka dodatno je potkrijepljena podacima unutar potpoglavlja 3.3.2. Stanje prirodnih resursa i sustav zaštite prirode i okoliša. Napominjemo da su podaci o kvaliteti zraka dostupni samo za mali broj točkastih lokacija na kojima su postavljeni senzori te nema objedinjenih podataka za SDŽ. Postoje agregirani podaci za cijelu regiju Dalmacija (koja obuhvaća i 3 druge županije) no taj podatak također nije koristan jer ne specificira probleme za SDŽ.</p>
48.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	Načelni komentar	Masterplan prometne poveznosti – kasni	<p><b>Komentar primljen na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</b></p> <p><i>Dodatno objašnjenje:</i> Podatak o kašnjenju izrade drugog strateškog dokumenta nije relevantan za obradu unutar Plana razvoja. Vidi odgovor pod rednim brojem 26. i 27.</p>
49.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	Posebni cilj 3.3. Energetska tranzicija Županije	Poticanje sustava područnog grijanja na biomasu.	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja (opis mjere 3. Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije (OIE) u sektoru opće potrošnje Posebnog cilja 3.3. Energetska tranzicija Županije).</i></p>

50.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	Posebni cilj 3.1. Zaštita okoliša i prirode te stvaranje otpornosti na klimatske promjene i prirodne katastrofe	Korištenje obnovljivih izvora energije u poljoprivrednim gospodarstvima, posebice u vidu iskorištavanja poljoprivrednog i šumskog otpada.	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja (opis mjere 3. Vrednovanje, zaštita, očuvanje i održivo korištenje prirodnih resursa Posebnog cilja 3.1. Zaštita okoliša i prirode te stvaranje otpornosti na klimatske promjene i prirodne katastrofe).</i></p>
51.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	Posebni cilj 3.3. Energetska tranzicija županije	<p>Valoriziranje šumske i poljoprivredne biomase te iskorištavanje u energetske svrhe</p> <p>Poticanje uspostave brzorastućih energetskih nasada na zapuštenom poljoprivrednom zemljištu</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><i>Unutar Posebnog cilja 3.3. Energetska tranzicija županije, Mjera 4: Povećanje energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije u sektoru industrije, dodat će se i poljoprivreda.</i></p>
52.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	5. POPIS POSEBNIH CILJEVA S OPISOM, PRIPADAJUĆIM POKAZATELJIMA ISHODA I POPISOM MJERA ZA PROVEDBU	U poglavlju 3. - Popis posebnih ciljeva s opisom, pripadajućim pokazateljima ishoda i popisom mjera za provedbu često se spominje termin "najmodernija tehnologija" Što ona točno podrazumjeva?	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p>Najmodernija tehnologija pokriva sva nova tehnološka rješenja koja doprinose ostvarenju mjera unutar pojedinih posebnih ciljeva, kako trenutno, tako i u trenutku implementacije unutar vremenskog roka provedbe ovog Plana razvoja.</p>
53.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	3.2.3. Visoko obrazovanje i znanost	Potrebno je poticati suradnju između znanstvenog i poslovnog sektora. Dati bolji opis - stipendije STEAM području, određene olakšice za start -up u možda, prvih godinu dana,	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Navedeno je već obuhvaćeno unutar Posebnog cilja 1.1. Staranje konkurentnog, održivog i resursno učinkovitog gospodarstva temeljenog na znanju. Opisi mjera nisu ograničavajući i daju samo primjere potencijalnih ulaganja, a vaši prijedlozi potpuno se uklapaju u Mjeru 3. Promicanje poduzetništva i ulaganja privatnog sektora kroz jačanje regionalno eko-sustava i regionalnih lanaca vrijednosti.</i></p>

54.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	Posebni cilj 2.1. Stvaranje uvjeta za razvoj tržišta rada i povećanje zapošljivosti	Na stranici 97. dio tablice 11., Opis mjera Posebnog cilja 2.1. Stvaranje uvjeta za razvoj tržišta rada i povećanje zapošljivosti  Da li je moguće predvidjeti još neke mjere kao pr da li je moguće pomoći u prvim godinama start up posebno u području strojarstva, mehatronike , energetske učinkovitosti - studenti npr. na doktorskim studijima....	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 52.</i>
55.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	3.2.4. Tržište rada	Da li se , str. 36., broj zaposlenih povećao samo zbog pandemije koja je izazvana Covidom 19 ili je na to utjecao i gospodarski razvoj tj. Nedovoljno razvijeno gospodarstvo.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi</b>  <i>Kao što je opisano u tekstu, smanjenje broja zaposlenih uzrokovan je posljedicama pandemije COVID-19 koja je dovela do smanjene gospodarske aktivnosti te posljedično i broja radnih mjesta odnosno zatvaranja nekih gospodarskih subjekata.</i>
56.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	3.2.4. Tržište rada	Na str.38. SDŽ daje preporuku za smanjenjem broja upisanih studenata na određenim studijima. Koliko je preporuka obvezujuća i kako prati realizaciju?	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  Preporuke ne daje Splitsko-dalmatinska županija, već Hrvatski zavod za zapošljavanje u obliku Dodatka Izvješća o tržištu rada i ljudskim potencijalima u Splitsko-dalmatinskoj županiji. Dokument se izdaje jednom godišnje te je javno dostupan.
57.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	3.3. Infrastruktura i okoliš	Informacijske tehnologije potrebno je povezati sa zaštitom okoliša.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>
58.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	3.3.1. Infrastruktura i promet	Nema dovoljno dnevnih i noćnih trajektnih linija i ovisna je o sezonalnosti. Da li ići u brzobrodске linije, električne katamarane – primjena obnovljivih izvora u pomorskom prometu  Master plana prometnog razvoja funkcionalne regije Srednja Dalmacija je u izradi i biti će gotov tek u zadnjem kvartalu 2022. godine. Znači ostaje problem reguliranja prometa u tijeku sezone i ukoliko bude turista biti će problem kako regulirati promet u većim centrima SDŽ, otocima priobalju.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>Navedeno će biti obrađeno u Master planu prometnog razvoja funkcionalne cjeline Srednja Dalmacija. Dodatno napominjemo da kroz Plan razvoja SDŽ ne možemo utjecati na planove javnih poduzeća koja nisu u vlasništvu županije, kao npr. Jadrolinija odnosno na planove privatnih poduzetnika u prijevozu.</i>

			<p>Naglasak je i na razvoju svih oblika turizma i na otocima i u zagori.</p> <p>Potrebno je imati viziju razvoja prometa za naredno petogodišnje razdoblje i krenuti s rješenjima koji bi vodili konačnim rješenjima prometa.</p> <p>Prometna povezanost zračne luke s ostalim dijelovima SDŽ nije prihvatljiva. Treba razmotriti i ostale pravce razvoja – morem – mali električni brodovi i sl. rješenja kopnom vodeći računa o energetskej učinkovitosti i kvaliteti zraka u SDŽ.</p>	<p><i>Projektne ideje koje ste iznijeli mogu se potpuno uklopiti u Posebni cilj 3.4. Održiva mobilnost, Mjera 1 Unaprjeđenje sustava javnoga prijevoza i poboljšanje povezanosti svih dijelova županije.</i></p>
59.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	Posebni cilj 3.4. Održiva mobilnost	<p>Potrebno je osigurati financijsku potporu i promociju učinkovite vožnje korištenjem drugih načina prijevoza uz promicanje javnog prijevoza i korištenje čišćih (hibridnih) prometnih sredstava (pomorski i cestovni promet).</p>	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Vidi odgovor pod rednim brojem 57. Unutar navedene mjere moguće je razvijati projekte na tragu predloženoga.</i></p>
60.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	3.3.1 Infrastruktura i promet	<p>Str. 42. potrebno je još jednom preispitati potencijal energije mora koji jeste tehnološki izazov ali u kojoj je mjeri on prihvatljiv s osnovnom granom koja u SDŽ donosi održivost a to je turizam. Za SDŽ u prvom redu su energije sunca i vjetra – obnovljivi izvori.</p>	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Za svaki pojedini projekt ulaganja u obnovljive izvore energije predviđeno je napraviti analizu izvodljivosti, analizu opcija te analizu troškova i koristi te utvrditi optimalno rješenje.</i></p>
61.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	3.3.1 Infrastruktura i promet	<p>Na str.43. – kako se potiče razvoj „pametnih gradova“? Što županija poduzima i što će poduzimati za JLS?</p>	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Županija je postavila okvir za razne inicijative pojedinih JLS-ova, a pojedinačni projekti razvijati će se tijekom provedbe Plana razvoja, sa zasebnim analizama i odlukama u kojem će obliku SDŽ sudjelovati u projektima JLS-ova.</i></p>
62.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	3.3.2. Stanje prirodnih resursa i sustava zaštite prirode	<p>Sustav gospodarenja otpadom i dalje nije riješen i samo se iz prethodnog razdoblja pomakao na period od 2022-2027. Hoće li se opet pomaknuti i</p>	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p>

			<p>hoće li opet biti poskupljenje građ. materijala (loša prognoza)</p> <p>Ili žalba na postupak javne nabave i sl. Rješenja ako ne ova koja su zacrtana u prijašnjoj strategiji ne udovoljavaju , treba tražiti nova?</p>	<p><i>Navedeno ne spada u problematiku koja je razrađena u okviru Plana razvoja SDŽ.</i></p>
63.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	3.4.6. Civilno društvo	<p>Osnovati županijsko savjetovalište i sklonište, odnosno, poticati osnivanje organizacija civilnog društva koje bi na području županije pružale sklonište i savjetovalište za žene i djecu žrtve nasilja s našeg područja -krizni centar.</p>	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Navedeno se može kao projekt financirati unutar Posebnog cilja 4.1. Povećana i uravnotežena kvaliteta života stanovnika Splitsko-dalmatinske županije, Mjere 2 Poboljšanje i teritorijalno uravnotežen sustav socijalne skrbi ili unutar Posebnog cilja 4.2. Dobro upravljanje, Mjere 2 Poticanje partnerstva i potpora organizacijama civilnog društva s naglaskom na održivi razvoj (ovisno radi li se o osnivanju županijske javne institucije ili poticanju aktivnosti civilnog društva koje se bavi ovom ciljanom skupinom).</i></p>
64.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	3.4.6. Civilno društvo	<p>Razvoj brige za beskućnike na nivou županije</p>	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Navedeno se može kao projekt financirati unutar Posebnog cilja 4.1. Povećana i uravnotežena kvaliteta života stanovnika Splitsko-dalmatinske županije, Mjere 2 Poboljšanje i teritorijalno uravnotežen sustav socijalne skrbi ili unutar Posebnog cilja 4.2. Dobro upravljanje, Mjere 2 Poticanje partnerstva i potpora organizacijama civilnog društva s naglaskom na održivi razvoj (ovisno radi li se o osnivanju županijske javne institucije ili poticanju aktivnosti civilnog društva koje se bavi ovom ciljanom skupinom).</i></p>
65.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	3.4.6. Civilno društvo	<p>Jačanje socijalne usluge pomoći u kući kroz civilni sektor za područja od posebnog interesa za SDŽ.</p>	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Vidi odgovor pod rednim brojem 63.</i></p>
66.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	6. Terminski plan provedbe strateških projekata važnih za	<p>Poglavlje 6. Terminski plan provedbe strateških projekata važnih za razvoj j(r)s-a s naznačenim ključnim koracima i rokovima u provedbi – 7</p>	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p>

		<p>razvoj jp(r)s-a s naznačenim ključnim koracima i rokovima u provedbi</p>	<p>projekta je nadležnosti županije /županijskih ustanova , a 7 nisu u nadležnosti županije/županijskih ustanova. Ako 7. projekta nije u nadležnosti županije da li se županija javlja kao donator, kao partner na projektu ...? Kako se u tom slučaju projekt prati i na kome je odgovornost? Od spomenutih projekata 6 projekta (1., 10., 11., 12.,13.,14.) trebaju krenuti s realizacijom tijekom ove godine - što je i upitno; tri su započela 2020-te- (2, 6., 8.), dva 2019. (3.,4.) , jedan 2018. (5) bez obrazloženja iz kojih razloga kasne i kakav je rizik u daljnjoj realizaciji tih projekta i tko ga preuzima. Dva projekta trebala bi započeti tijekom 2023.(7., 9.) , a rizik realizacije je veliki npr. da li raspravljano sa stanovništvom (referendum/ankete...)o izmjenama u području izgradnje hidroelektrane , da li osim niza pozitivnih elemenata postoje i neke opasnosti/rizici koji će to prolongirati obzirom da određene izmjene u tom području.</p>	<p><i>Pojašnjenje: kod projekata koji nisu u nadležnosti županije, Županija nije odgovorna niti dužna izvještavati o konkretnim koracima u provedbi tih projekata u koje nije uključena. Informacija o strateškim projektima na teritoriju županije koje provode neke druge nacionalne institucije vrlo je korisna u kontekstu osmišljavanja, pripreme i provedbe županijskih i/ili lokalnih razvojnih projekata koji mogu dodatno valorizirati ova nacionalna ulaganja te ostvariti sinergijske učinke.</i></p>
67.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	N/p	<p>Nije u strategiji naznačena mjera za praćenje emisije štetnih plinova tj. Splitsko dalmatinska županija obavezan je osigurati primjenu mjera zaštite okoliša i provoditi program praćenja okoliša.</p>	<p><b>Primjedba primljena na nanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Plan razvoja ne sadrži sve aktivnosti županije koje su propisane zakonom nego je usmjeren na razvojne projekte. No kroz cijeli Plan razvoja, sve njegove Posebne ciljeve i mjere provlači se načelo okolišne održivosti te zelena i digitalna transformacija, dodatno opisane u poglavlju o horizontalnim temama.</i></p>
68.	Klub vijećnika SDP-a Splitsko-dalmatinske županije	N/p	<p>Svjetska zdravstvena organizacija povezuje onečišćenje zraka s preuranjenom smrću od srčanih i moždanih udara, plućnih bolesti i raka, smanjenjem funkcije pluća, respiratornim infekcijama i astmom.</p> <p>Prema podacima MGOR-a, to će se realizirati tijekom 2021., a do tada se za ocjenu onečišćenosti aglomeracije Split koriste podatci s dviju mjernih postaja onečišćivača te samo jedne</p>	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Vidi odgovor pod rednim brojem 46.</i></p>

			<p>mjerne postaje u vlasništvu Državne mreže, koja se nalazi na Visu. Prema dokumentu Procjena kvalitete zraka na području Splitsko-dalmatinske županije Instituta Ekoneg iz 2019., tek će uspostavom dviju postaja u Splitu biti ispunjeni minimalni uvjeti za praćenje kvalitete zraka u Državnoj mreži u Splitsko-dalmatinskoj županiji.</p> <p>Treba istaknuti i onečišćenje zraka tijekom splitskog požara 2017. koji je zahvatio i odlagalište Karepovac, povodom kojeg je NZJZ SDŽ izradio Izvješće o ispitivanju kvalitete zraka na području mjerne postaje Karepovac, Split, Kaštela i Solin u danima aktivnog požara. Njime su evidentirane povećane vrijednosti lebdećih čestica PM10 tijekom dva dana na tri mjerne postaje, čak peterostruko u jednom danu na postaji Karepovac, dok su četverostruko povišene vrijednosti sumporovodika evidentirane tri dana na sve četiri mjerne postaje. NZJZ SDŽ konstatira kako provedena mjerenja služe za komentiranje zraka tijekom i nakon požara, no zdravlje ne spominje niti navodi mjere za njegovu zaštitu. Iako je dan nakon požara NZJZ SDŽ na web stranici objavio kako emisije nisu prelazile dozvoljene granične vrijednosti te da nema razloga za uznemirenost jer dim i neugodan miris ne predstavljaju neposrednu opasnost za zdravlje, ali mogu izazvati iritaciju dišnih putova i peckanje u očima, ipak je preporučio zatvaranje prozora i vrata i klimatizaciju prostora, posebice u kojima borave kronični plućni i srčani bolesnici i mala djeca, a u slučaju nužnog izlaska prekrivanje usta i nosa maskom ili pamučnom tkaninom te stavljanje sunčanih naočala.</p>	
69.		5.1. Prioritet 1. Konkurentno i otporno gospodarstvo	<p>U pog. 5.1. Prioritet 1. Konkurentno i otporno gospodarstvo, na dnu str. 77 se navodi: „Daljnjom realizacijom ovakvih i sličnih projekata...“.</p> <p>Primjedba: Smatram da bi, kad god je moguće,</p>	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b></p>

			bilo dobro što više konkretizirati koji bi to „slični projekti“ mogli biti, koja bi vizija tih projekata trebala biti te koji iskoraci za razvoj Županije se očekuju.	<i>Vidi odgovor pod rednim brojem 19.</i>
70.		5.1. Prioritet 1. Konkurentno i otporno gospodarstvo	Na str. 78 se navodi: „Podizanjem kvalitete poljoprivrednih proizvoda i usluga kroz uvođenje suvremenih tehnoloških rješenja...“. Primjedba: Slično ranijoj primjedbi, i ovdje smatram da bi trebalo što konkretnije specificirati kojim suvremenim rješenjima treba stremiti te kako bi se ta rješenja mogla potaknuti od strane SDŽ.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b>  <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 20.</i>
71.		Posebni cilj 1.1. Stvaranje konkurentnog, održivog i resursno učinkovitog gospodarstva temeljenog na znanju	U tablici 4., na str 81, u Mjeri 2 bi trebalo dodati i: Potpora izgradnji Znanstveno inovacijskog centra (ZIC) Sveučilišta u Splitu. Komentar: Navedeno se uklapa u smjer Razvoja SDŽ te sve ostale prateće dokumente te je važno navesti i poticati od strane SDŽ jer ima potencijal za pozitivan utjecaj na razvoj SDŽ.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b>  <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 21.</i>
72.		5.3. Prioritet 3. Zelena i resursno učinkovita županija održive infrastrukture	Mjere navedene u Tablici 13 na str. 101 su, po mom mišljenju, preopćenite i nekonkretne za razliku od mjera koje su navedene u ostalim dijelovima teksta.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b>  <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 22.</i>
73.		5.3. Prioritet 3. Zelena i resursno učinkovita županija održive infrastrukture	U Tablici 13, pod ciljem 3.2., kao mjera 4 se navodi „Razvoj i unaprjeđenje sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda sukladno razvoju Županije“. Primjedba: Nejasno je s čime bi konkretno ova mjera trebala biti sukladna: dokumentu koji se donosi ili nečem drugom?	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b>  <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 23.</i>
74.		Posebni cilj 3.5. Razvoj općeg prometnog sustava	Na str. 102, pod 3.5., kao M1 se navodi „M1: Razvoj zračnog prometa kroz razvoj Zračne luke Split i mreže heliodroma“. Primjedba: Je li se kao mreža pretpostavlja trenutna situacija ili se mreža planira širiti? Koji bi novi lokaliteti bili uključeni u tu mrežu? Obzirom da postoji potreba proširenja i	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b>  <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 24.</i>



			osuvremenjivanja mreže heliodroma, u ovom planu bi se mogla i istaknuti ta potreba.	
75.		Posebni cilj 3.1. Zaštita okoliša i prirode te stvaranje otpornosti na klimatske promjene i prirodne katastrofe	Na str. 106, pod Mjerom 2 „Promicanje prilagodbe na klimatske promjene, sprječavanje rizika i otpornosti na katastrofe“ bi bilo uputno spomenuti i HGSS kao vrlo važnu službu te predlažem da se isto i nadopuni.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b> <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 25.</i>
76.		6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije	Projekt izgradnje reverzibilne hidroelektrane Blaca (Korita) se spominje na str. 110 kao kapitalni projekt koji će podići kvalitetu i održivost energetskeg sustava. Isti projekt je naveden i u popisu strateških projekata. Primjedba: Trebalo bi istaknuti i kakav se konkretni utjecaj očekuje na kvalitetu života građana u okolnom području te koja je moguća dobrobit ili negativan utjecaj na poljoprivredu i druge gospodarske aktivnosti.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b> <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 26.</i>
77.		Posebni cilj 3.4. Održiva mobilnost	U dijelu Posebni cilj 3.4. Održiva mobilnost se navodi „...unaprijedit će se sustav javnog prijevoza u skladu s potrebama stanovnika Županije...“. Primjedba: Na koji način će se konkretno identificirati te potrebe, u kojem vremenskom razdoblju i hoće li to biti definirano Masteplanom koji se planira donijeti?	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b> <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 27.</i>
78.		Posebni cilj 3.4. Održiva mobilnost	Na str. 114, pod M3 se navodi: „Implementacija mjera Masterplana prometnog razvoja funkcionalne regije Srednja Dalmacija koji se odnose na kolni, pješački i promet u mirovanju.“. Primjedba: U istoj tablici, ali u daljnjem tijeku iste, pod M5 se tek navodi plan donošenja i implementacije ranije spomenutog Masterplana. Smatram da bi sve mjere trebalo vremenski uskladiti te da čine smisljeni redosljed.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b> <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 28.</i>
79.		Posebni cilj 3.5. Razvoj općeg prometnog sustava	U dijelu Posebni cilj 3.5. Razvoj općeg prometnog sustava, na str. 116 se navodi: „...pristup novoj trajektnoj luci Krilo Jesenice u koju će biti izmješten dio trajektnih linija iz Splita u ljetnoj	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b>

			sezoni.“ Primjedba: Obzirom da se Masterplan tek očekuje, nejasno je kako se ova luka uklapa u njega te kakva je perspektiva planova o mogućem trajektnom pristaništu na predjelu Orišca – Duilova? Smatram da bi i tu luku tj. ideju izgradnje iste trebalo barem načelno spomenuti u ovom Planu.	<i>Vidi odgovor pod rednim brojem 29.</i>
80.		Posebni cilj 4.1. Povećana i uravnotežena kvaliteta života stanovnika Splitsko-dalmatinske županije	U Tablici 22, na str. 122, pod opis aktivnosti za mjeru M1 bi trebalo nadodati a) jačanje specijalističko-konzilijarne djelatnosti na sekundarnoj razini te b) poticanje značajnijeg upućivanja liječnika na specijalizacije iz područja primarne zdravstvene zaštite, poglavito obiteljske medicine. Navedeno je u skladu s izazovima koji su detektirani u ranijem tekstu ovog Plana i može konkretno pridonijeti poboljšanju stanja.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b> <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 30.</i>
81.		Posebni cilj 4.1. Povećana i uravnotežena kvaliteta života stanovnika Splitsko-dalmatinske županije	U Tablici 22, po opis aktivnosti za mjeru M2 predlažem nadodati i podršku radu Centra za žrtve nasilja.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b> <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 31.</i>
82.		Posebni cilj 4.1. Povećana i uravnotežena kvaliteta života stanovnika Splitsko-dalmatinske županije	U Tablici 22, pod aktivnosti za M3: „Poboljšanje kvalitete i dostupnosti društvenih i kulturnih sadržaja i povezane infrastrukture“, predlažem da se konkretno navede i značajnija podrška aktivnostima za značajniju valorizaciju lokaliteta Salona. Naime, Salona, kao važno kulturno središte SDŽ, koliko je meni vidljivo, se nigdje u Planu razvoja na spominje.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b> <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 32.</i>
83.		Posebni cilj 4.1. Povećana i uravnotežena kvaliteta života stanovnika Splitsko-dalmatinske županije	U tablici 22, pod aktivnosti za mjeru 4 „Stvaranje uvjeta za razvoj i promicanje kulture sporta, rekreacije te aktivnog i zdravog života,“, predlažem da se predvidi i uvođenje vaučera za sportske rekreacijske aktivnosti djece i mladih u riziku od siromaštva obzirom na iznimno veliki	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b> <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 33.</i>

			javnozdravstveni značaj fizičke aktivnosti. Vaučeri su predviđeni za neke druge aktivnosti te smatram da bi i ovdje mogli imati značajniji društveni pozitivni utjecaj.	
84.		6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije	Obzirom na važnost i ulogu Sveučilišta u Splitu kao Strateški projekt treba biti i Jačanje kapaciteta Sveučilišta, pogotovo u svjetlu najave gradnje Znanstveno inovacijskog centra čija je izrada tehničke dokumentacije u tijeku i financirana je iz EU strukturnih fondova. S obzirom na Plan razvoja SDŽ i predviđene aktivnosti, potpora ZIC-u se u potpunosti uklapa u zadani smjer i potpora SDŽ ne smije izostati.	<b>Primjedba se djelomično prihvaća.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b> <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 34.</i>
85.		6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije	U Strateškom projektu 2. Nacionalni centar izvrsnosti Nova Sela se planira izgradnja Regionalnog znanstvenog centra te rekonstrukcija upravno-razvojnog centra u Splitu. Primjedba: 1) Nejasno je koja razina znanosti je ovdje planirana i tko su znanstvenici koji bi bili uključeni obzirom da Centar izvrsnosti nije znanstvena organizacija, 2) Nejasan je razlog da Upravni centar ne budu u sklopu kompleksa u Novim Selima?	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b> <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 35.</i>
86.		6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije	U strateškom projektu 3. Uspostava Regionalnog centra kompetentnosti u sektoru turizma i ugostiteljstva Splitsko-dalmatinske županije kao sastavni dio projekta bi moglo biti korisno predvidjeti usku suradnju sa Studijem hotelijerstva i gastronomije Sveučilišta u Splitu u Makarskoj te podršku istome. Naime, taj studij je logična vertikalna nadogradnja s ciljem ojačavanja kompetencija u turizmu.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <b>Primjedba se ponavlja unutar drugog dostavljenog Obrasca.</b> <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 36.</i>
87.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i	1.1. Općenito o Planu razvoja Splitsko – dalmatinske županije 2022. - 2027. godine	Izjavu da „u cilju transparentnosti redovito objavljuje informacije o procesu izrade“ treba napisati tako da daje realniju sliku stanja.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>

	HSLŠ (uključujući i nezavisne članove koalicije)		OBRAZLOŽENJE: od srpnja 2020. praktički do stavljanja Plana na javno savjetovanje nije bilo javne informacije o procesu izrade.	Plan razvoja ima zasebni prilog koji se odnose na komunikacijsku strategiju u kojoj su detaljno navedene sve komunikacijsko-informativne aktivnosti. Na sljedećem linku su dostupne sve relevantne informacije o procesu izrade Plana razvoja: <a href="http://www.rera.hr/stranice/plan-razvoja-sdz/17.html">http://www.rera.hr/stranice/plan-razvoja-sdz/17.html</a>
88.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLŠ (uključujući i nezavisne članove koalicije)	1.2. Proces izrade Plana razvoja Splitsko – dalmatinske županije 2022. - 2027. godine	Jasnije napisati tko je zadužen za izradu Plana, kao i ulogu /obveze tematskih radnih skupina.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Sve navedene informacije su već navedene unutar potpoglavlja 1.2. Proces izrade Plana razvoja Splitsko – dalmatinske županije 2022. - 2027. godine. Na gore navedenoj poveznici (unutar odgovora br. 69) objavljen je i Plan rada tematskih radnih skupina.</i>
89.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLŠ (uključujući i nezavisne članove koalicije)	1.5. Strateška procjena utjecaja na okoliš	Nije jasno kako se/temeljem čega moglo odmah po Odluci o izradi Plana razvoja pristupiti postupku ishođenja mišljenja o potrebi provedbe postupka Strateške procjene utjecaja na okoliš?  (Naime, jasno je da se izdavanje mišljenja od strane Ministarstva praktički temelji na navedenim strateškim projektima, a koji se u pravilu definiraju pri kraju izrade Plana razvoja)	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Ocjena o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš ima zadanu proceduru koja je u potpunosti ispoštovana. Tijelo zaduženo za izradu strategije, plana ili programa dužno je prije započinjanja postupka izrade strategije, plana ili programa sukladno članku 66. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18) ishoditi mišljenje Ministarstva, odnosno nadležnog upravnog tijela za zaštitu okoliša u županiji o potrebi provedbe postupka ocjene, odnosno strateške procjene.</i>
90.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLŠ (uključujući i nezavisne članove koalicije)	Načelan komentar	Načelan komentar: Ovo je poglavlje analiza koja treba identificirati potrebe (temeljem slabosti i prijetnji) i potencijale (temeljem snaga i prilika), zato i završava sa SWOT-om. Stoga tu nema mjesta za planiranje, odnosno buduće aktivnosti, pa bi „pročišćavanje“ od istog trebalo provesti u cijelom poglavlju.  Također, nije ujednačen pristup – neka područja su detaljnije/konkretnije obrađena, dok u nekima prevladavaju zaključci bez podloge/pokazatelja. A	<b>Komentar primljen na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</b>  <i><u>Dodatno objašnjenje:</u> Tekst se dodatno pročišćava. Neujednačenost u količini detalja u pojedinim poglavljima uzrokovana je neujednačenosti u dostupnosti statističkih podataka i drugih relevantnih pokazatelja.</i>

			generalno bi se moglo reći da, uz vrlo rijetke iznimke, nedostaju relativni prikazi i usporedba s drugim županijama/područjima.	
91.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	3.1.3. Investicijske aktivnosti na području SDŽ	Nije navedena poslovna zona Ravča (Vrgorac).	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>
92.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	3.1.5. Turizam	Nedostaju bar neki ključni podaci, pogotovo za prikaz sezonalnosti, što je navedeno kao najveći problem, a iz čega proizlazi potreba za prostornom i vremenskom disperzijom.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>U Planu razvoja korišteni su svi dostupni (i provjerljivi) pokazatelji. Velik broj kvantitativnih pokazatelja sezonalnosti u korištenju infrastrukture nije dostupan.</i>
93.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	Načelan komentar	Primjer za načelan komentar: U zadnjoj rečenici piše da SDŽ planira...?!	<b>Komentar primljen na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</b>
94.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	3.2.3. Visoko obrazovanje i znanost	Nedostaje dislocirani studij u Sinju.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>
95.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i	3.2.3. Visoko obrazovanje i znanost	Po čemu cjeloživotno obrazovanje pripada poglavju visokog obrazovanja i znanosti?	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>

	nezavisne članove koalicije)			<i>Dodatno objašnjenje: Cjeloživotno obrazovanje izdvojeno je pod zasebnim potpoglavljem.</i>
96.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	3.3.1 Infrastruktura i promet	Temeljem čega i u usporedbi s kim je ustanovljeno da „SDŽ ima dobru cestovnu prometnu povezanost.....“?	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p>Izgradnjom autoceste A1 SDŽ je ojačala svoj prometni položaj te povezanost s ostatkom RH kao i ostalim članicama EU što je pružilo dodatan zamah gospodarskom razvoju županije te otvorilo nove izvozne prilike za lokalne poduzetnike. Cestovna povezanost unutar same SDŽ na zadovoljavajućoj je razini što je vidljivo i iz podataka Županijske ceste Split d.o.o. (<a href="http://www.cestesplit.hr/karta/karta.html">http://www.cestesplit.hr/karta/karta.html</a>) te je ovo jedno od rijetkih područja razvoja u kojemu ne postoji disbalans između obalnog dijela SDŽ i njenog zaleđa.</p>
97.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	3.3.1 Infrastruktura i promet	Osim podatka o proizvodnji električne energije za sagledavanje stanja je potreban podatak o potrošnji. Također, nedostaje ocjena stanja distributivne mreže.	<p><b>Primjedba primljena na znanje.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Podatak o potrošnji električne energije nije javno dostupan.</i></p>
98.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	3.3.1 Infrastruktura i promet	Za cijelo potpoglavlje bi bilo dobro ocijeniti adekvatnost infrastrukture s aspekta redovnih i sezonskih opterećenja.	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Primjedba se ne prihvaća iz razloga što nije moguće ovako načelno dati ocjenu adekvatnosti svih dijelova infrastrukture zbog nedostatka kvantitativnih podataka. Za svaki aspekt budućih ulaganja u unaprjeđenje infrastrukture poželjno je da se izvrši detaljna analiza trenutnog stanja odnosno izradi studija izvodljivosti, analiza opcija, analiza troškova i koristi, kako bi se točno utvrdila redovna i sezonalna opterećenja i potrebe.</i></p>
99.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i	3.3.2. Stanje prirodnih resursa i sustav zaštite prirode i okoliša	Nedostatak sustava za punjenje električnih vozila spada u 3.3.1.	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p>

	HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)			<i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>
100.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	3.3.2. Stanje prirodnih resursa i sustav zaštite prirode i okoliša	Nedostaje aspekt ugroženosti/devastacije prirodnih resursa i okoliša urbanističkim neredom – izazovi/rizici se kriju u samim prostornim planovima, provođenju i kontroli istih. Izazove/rizike bi trebalo obraditi i s aspekta upravljanja pomorskim dobrom i koncesija.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Plan razvoja ne ulazi u aspekte upravljanja pomorskim dobrom i koncesijama, koji su zakonski vrlo detaljno regulirani. Za predmetnu temu vidi dokument Plan upravljanja morskim okolišem i obalnim područjem (Obalni plan SDŽ) s Akcijskim planom za provedbu i razvojnim projektima za financiranje u sljedećem višegodišnjem financijskom okviru 2021.-2027. godine.</i>
101.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	3.4.5. Sport i rekreacija	Tvrdnja da su programi izvannastavne školske sportske aktivnosti neprihvatljivi socijalno ugroženim obiteljima nije shvatljiva, odnosno kontradiktorna je. OBRAZLOŽENJE: Kako nešto što je školska aktivnost može biti neprihvatljivo ikome?	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Tekst će se dodatno revidirati i izjave pojasniti.</i>
102.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	3.5.2. Dobro upravljanje i institucionalni okvir	Nedostaje kvalitativna analiza županijske javne uprave i njenih ustanova i društava, iz koje bi se iščitale potrebe za unaprjeđenjem ljudskih resursa, tehnologije i procesa upravljanja (planiranja, provođenja i kontrole).	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Plan razvoja po svojoj svrsi i sadržaju ne ulazi u analize poslovnih i upravljačkih procesa u javno –pravnim tijelima.</i>
103.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	3.5.2. Dobro upravljanje i institucionalni okvir	Zašto se pri navođenju problema kapacitiranosti ili financijske održivosti dijela JLS-ova ne spominju primjeri ili mogućnost (pa i kroz najavljenju reformu lokalne samouprave) funkcionalnog povezivanja u cilju boljeg upravljanja (komunalnih poduzeća, turističkih zajednica...)?	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Županija nije nadležna za navedena pitanja funkcionalnih spajanja JLS-ova odnosno javnih poduzeća te stoga navedena problematika ne spada u Plan razvoja.</i>

104.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLŠ (uključujući i nezavisne članove koalicije)	3.5.2. Dobro upravljanje i institucionalni okvir	S obzirom na vrijeme izrade analize, smatramo da podaci trebaju biti iz proračuna 2020., a ne iz 2019. godine.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Gdje god postoje dostupni noviji podaci, tekst Plana razvoja će se revidirati.</i>
105.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLŠ (uključujući i nezavisne članove koalicije)	3.6.4. SWOT ANALIZA – područje "DRUŠTVENA STRUKTURA I KVALITETA ŽIVOTA"	Trebalo bi preformulirati prilike (kao vanjske mogućnosti, a ne kao moguće aktivnosti) – zadnje tri u KULTURI i prvu i treću u DOBROM UPRAVLJANJU.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>
106.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLŠ (uključujući i nezavisne članove koalicije)	4. OPIS PRIORITETA JAVNIH POLITIKA U SREDNJOROČNOM RAZDOBLJU	Potrebno je objasniti ograničenje pri izboru pokazatelja za obveznu „vanjsku“ kontrolu/izvještavanje, s obzirom da isti nisu uvijek najpogodniji kao pokazatelji prioriteta, posebnih ciljeva odnosno mjera (vidjeti načelan komentar za Prilog 1.) To je razlog (jedan od) zašto je potrebno uvesti i „interno“ praćenje i evaluaciju, odnosno dodatne pokazatelje za sve posebne ciljeve, s obzirom na mjere (projekte/programe/ aktivnosti).	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Za posebne ciljeve Županija je dužna koristiti zadane pokazatelje iz biblioteke pokazatelja. Za „interno“ praćenje i vrednovanje radi se četverogodišnji Provedbeni program u kojemu je Županija sama odredila pokazatelje rezultata provedbe mjera.</i>
107.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLŠ (uključujući i nezavisne članove koalicije)	5.1. Prioritet 1. Konkurentno i otporno gospodarstvo	M6 (stočni fond) bi trebao biti iza M1, kako bi se sve sljedeće mjere odnosile i na stočarstvo, a ne samo na poljoprivredu.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Mjere su postavljene horizontalno, odnosno njihov poredak ne označava stupanj važnosti.</i>
108.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLŠ (uključujući i	5.1. Prioritet 1. Konkurentno i otporno gospodarstvo	U mjerama nedostaje održivost - od oporavka ribljeg fonda do poticanja održivog ribarstva i akvakulture (i temeljem toga razrada na str. 92.).	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>



	nezavisne članove koalicije)			
109.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	5.3. Prioritet 3. Zelena i resursno učinkovita županija održive infrastrukture	U M1 nedostaje riječ „kvalitete“ (podizanje kvalitete).	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>
110.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	Posebni cilj 3.2. Održivi razvoj infrastrukturnih sustava	S obzirom da infrastruktura obuhvaća široki skup raznorodnih elemenata, isti nisu razrađeni u jednakoj mjeri kao ostali posebni ciljevi i mjere. Smatramo potrebnim da se za iste razrade dodatne mjere i aktivnosti.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Plan razvoja baziran je na doprinosima radne skupine i dostupnim podacima. Pojedina planirana ulaganja u infrastrukturu će se dodatno opisivati u procesu pripreme projekta.</i>
111.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	Posebni cilj 3.3. Energetska tranzicija Županije	U mjerama nedostaje strategija energetske tranzicije, odnosno tranzicijski planovi za cijelu županiju.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>
112.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	Posebni cilj 3.4. Održiva mobilnost	M5 treba biti prva mjera.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Mjere su postavljene horizontalno, odnosno njihov poredak ne označava stupanj važnosti.</i>
113.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i	5.3. Prioritet 3. Zelena i resursno učinkovita županija održive infrastrukture	Trebalo bi promijeniti pokazatelj za PC 3.2. - umjesto OI.02.6.35 upotrijebiti OI.02.6.65 OBRAZLOŽENJE: Postotak stanovništva priključenog na javnu vodoopskrbu je zadovoljavajući i iznad prosjeka RH, a problem koji zahtijeva djelovanje je učinkovitost sustava	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Primjedba se ne prihvaća iz razloga nedostupnosti traženog podatka na razini županije.</i>

	nezavisne članove koalicije)		vodoopskrbe, odnosno gubici u vodovodnoj mreži.	
114.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	Posebni cilj 3.5. Razvoj općeg prometnog sustava	Kod M3 dva puta je navedena implementacija mjera Masterplana.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>
115.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	Posebni cilj 4.1. Povećana i uravnotežena kvaliteta života stanovnika Splitsko-dalmatinske županije	S obzirom da kvaliteta života obuhvaća široki skup raznorodnih područja, isti nisu razrađeni u jednakoj mjeri kao ostali posebni ciljevi i mjere. Smatramo potrebnim da se za iste razrade dodatne mjere i aktivnosti.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Plan razvoja baziran je na doprinosima radne skupine i partnerskoga vijeća koji nisu predlagali dodatne mjere. No mjere su namjerno postavljene dosta široko, kako bi dale okvir za široki spektar ulaganja u područja koja se odnose na kvalitetu života te kao takve nisu ograničavajuće.</i>
116.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	Posebni cilj 4.2. Dobro upravljanje	Treba uključiti i mjere za transparentnost i uključivost upravljanja; za digitalizaciju i učinkovitost upravljanja; za unapređenje i standardizaciju kontrole.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 97.</i>
117.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	Načelan komentar	<b>Načelan komentar:</b> Primarna primjedba na izbor strateških projekata, kao „reprezentativnih i važnih za razvoj županije“, jest ta da ne prate na pravi i/ili potpun način ni uočene potrebe i potencijale, ni definirane prioritete, posebne ciljeve i mjere. To proizlazi iz sljedećih činjenica: - Dok su neki prioriteti i posebni ciljevi podržani s više strateških projekata (u čemu prednjači prioritet 2.), cijeli prioritet 4. je na županijskoj razini ostao bez strateškog projekta, a namijenjen mu je samo jedan na nacionalnoj i to za PC 4.1. (za koji smo	<b>Primljeno na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</b> <i><u>Dodatno objašnjenje:</u> Plan razvoja nikako ne pretpostavlja provedbu samo navedenih strateških projekata nego i čitav niz drugih razvojnih projekata.</i>

			<p>prethodno rekli da, zbog svoje širine raznorodnih područja, nije razrađen u jednakoj mjeri kao ostali posebni ciljevi i mjere);</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Gledajući ostala dva prioriteta (1. i 3.) navedeni značaj, ali i značajni problemi u poljoprivredi, odvodnji i pročišćavanju otpadnih voda, energetske učinkovitosti i tranziciji nisu izrodili niti jedan strateški projekt?!</li><li>- Činjenica da su svi navedeni strateški projekti uključeni u zadnje izmjene i dopune Prostornog plana (i time za Plan razvoja nije bilo potrebno raditi stratešku procjenu utjecaja na okoliš), ostavlja dojam da Plan razvoja nastaje iz Prostornog plana (što je suprotno logici ovih dvaju ključnih dokumenata), odnosno, da su se strateški projekti određivali prigodno, iz postojeće baze projekata;</li><li>- Od 14 navedenih, čak njih 7 je na državnoj razini, dakle samo 7 na županijskoj, što u kombinaciji s prethodno navedenim, ostavlja dojam da se sama Županija nije potrudila da u skladu sa smjericama Plana razvoja osmisli/definira ciljne strateške projekte.</li></ul> <p>Istina, po logici stvari, a djelomično i vidljivo u razradi pojedinih mjera, trebalo bi biti jasno da će se uz razne programe i aktivnosti provoditi i drugi projekti, ne samo ovi nominirani kao strateški. No, za potpuno jasnu situaciju po tom pitanju, trebalo bi u samom Planu razvoja nedvosmisleno definirati postoje li ograničenja po tom pitanju, s bilo kojeg aspekta (prvenstveno s aspekta financijskog i vremenskog okvira), odnosno, kakva je procedura u tim slučajevima. (Naime, u Zapisniku III sjednice PV od 4.3.2022. spomenuto je da će novi projekti čekati novo financijsko razdoblje, ali se nije preciziralo što se</p>	
--	--	--	--	--

			podrazumijeva pod financijskim razdobljem.) Zbog svega navedenog, u nastavku smo, uz komentare na predložene, naveli i neke od projekata za koje smatramo da bi trebali biti uključeni u listu strateških projekata Plana razvoja SDŽ 2022.-2027.	
118.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije Strateški projekt 2.	U objašnjenju kriterija za izbor strateških projekata (Zapisnik III. sjednice PV od 4.3.2022.) između ostalog naveden je kriterij realne ostvarivosti do kraja 2027. (+3) godine, a završetak ovog projekta/investicija se planira 2031.?	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  Završetak projekta ovisi o mnoštvu čimbenika na koje županija nema utjecaj pa nismo smatrali da se projekt treba odbaciti samo zbog deklariranog roka provedbe.
119.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije Strateški projekti 3. i 4.	S obzirom da se završetak ovih projekata/investicija planira u 2023.godini, pitanje je je li im mjesto u Planu razvoja 2022.-2027.?	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>Provedba projekata ulazi u trajanje provedbe Plana razvoja i doprinosit će njegovim pokazateljima.</i>
120.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije Strateški projekt 5.	a) Projekt bi u nazivu trebao sadržavati riječ „sustav“ gospodarenja otpadom, jer prema opisu, osim županijskog centra, uključuje pretovarne stanice i reciklažna dvorišta (za iste bi se trebale navesti i lokacije). Kao planirani završetak projekta navedena je 2023.?!?	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>SDŽ kao nositelj izrade Plana razvoja nije nadležan za intervencije u projektnu dokumentaciju.</i>
121.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije Strateški projekt 6.	U projektu se govori o hitnim službama, a nije jasno o kojima (pored vatrogasnih) i na koji način? I ukoliko je riječ o širem obuhvatu hitnih službi, to bi trebalo biti vidljivo i u nazivu.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>SDŽ kao nositelj izrade Plana razvoja nije nadležan za intervencije u projektnu dokumentaciju.</i>

122.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije Strateški projekti 7. i 9.	Oba projekta su državne razine, i povećavaju proizvodni kapacitet županije iz obnovljivih izvora, dakle, održivost energetskeg sustava (PC 3.2., M2), a među strateškim projektima nema niti jednog energetskeg na županijskoj razini, odnosno za PC 3.3. energetskeg tranziciju (od M1 do M6)?!	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Plan razvoja daje jasan okvir za izradu i provedbu projekata koji se odnose na energetskeg tranziciju.</i>
123.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije Strateški projekt 10.	Ono što se ovom projektu, kao i slijedećem (SP 11.), može osporiti jest prenaplašavanje doprinosa istih u rješavanju zagušenosti gradskih prometnica Splita, s obzirom da ih oba projekta primarno oslobađaju od međugradskog i međunarodnog autobusnog prometa.  Dodatno, kao i kod svih projekata državne razine, otvara se problem načina i intenziteta uključenosti Grada i Županije u definiranje i odlučivanje o istom/ima!	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>SDŽ kao nositelj izrade Plana razvoja nije nadležan za intervencije u projektnu dokumentaciju..</i>
124.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije Strateški projekt 10.	Dodatno na prethodno, a ne ulazeći u dileme oko položaja tunela i pristupnih cesta, smatramo da je u obrazloženju projekta opravdano navedena bolja povezanost s Regionalnim centrom za gospodarenje otpadom i bilo bi za očekivati da je navedena veza sa Strateškim projektom 6. (umjesto s Tehnološkim parkom Vučevica?).	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>
125.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije Strateški projekt 12.	Ne osporavajući potrebu (još jučer!) rješavanja problema zaobilaznice Splita, odnosno brze ceste Solin - Omiš, dovodi se u pitanje kategorizacija projekta kao multimodalne platforme, u kojoj jedino što bi ga moglo činiti multimodalnim je SP 13., koji je po nama neopravdan, u najmanju ruku vrlo upitan.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> Izrađivač Plana razvoja nije nadležan za intervencije u projektnu dokumentaciju koja mora sadržavati i analizu opravdanosti, analizu opcija te analizu troškova i koristi.
126.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije	Ovo je po nama neopravdan, neprihvatljiv, u najmanju ruku vrlo upitan projekt. OBRAZLOŽENJE: Uložiti 35 mil kuna zato da bi se (samo) u ljetnoj sezoni izmjestio dio trajektnih linija iz Splita je već samo po sebi vrlo upitno.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b> Vidi odgovor pod rednim brojem 108.

	nezavisne članove koalicije)	Strateški projekt 13.	Dodatno, obrazloženje da se time skraćuje duljina trajektne linije kopno-Supetar za 4,4 NM (iz čega se zaključuje da je riječ upravo o tim linijama), a ne uzima se u obzir produžavanje cestovne linije od Krila Jesenice, bilo do Splita, bilo do A1, je apsurdno. U konačnici, tko i zašto će ići na ili sa Brača, preko Krila Jesenice? Također, iako se radi samo o dijelu linija u ljetnoj sezoni, ne može se izbjeći činjenica da se time za lokalno stanovništvo pogoršava prometna povezanost Brača i Splita.	
127.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije Strateški projekt 14.	Ne osporavajući značaj KBC Split za kvalitetu zdravstvene zaštite, i ne samo građana Splitsko-dalmatinske županije, ipak sa žalošću primjećujemo da Županija, u čijoj je nadležnosti Dom zdravlja, nije pronašla za shodno definirati strateški projekt za poboljšanje primarne zdravstvene zaštite i/ili hitne medicinske pomoći, a prethodno su identificirani značajni problemi (koje svi osjećamo i stalno naglašavamo), kako infrastrukture, tako i ljudskih resursa.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>Plan razvoja daje jasan okvir za izradu i provedbu projekata koji se odnose na poboljšanje primarne zdravstvene zaštite i hitne medicinske pomoći.</i>
128.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije	Strateški projekti kojima treba nadopuniti Plan razvoja SDŽ 2022.-2027. (shodno tome, uz poglavlje 6., potrebno je dopuniti sve povezane dijelove Plana, posebice poglavlje 7. i Prilog 1.)  1. direktno za područje poljoprivrede (PC 1.4.) i zaštite prirode (PC 3.1. i 3.2.), indirektno i za druge posebne ciljeve/prioritete i horizontalne teme – sustave navodnjavanja, odnosno, kombinirane hidromelioracijske sustave odvodnje i navodnjavanja (cjelovite ili po fazama) za: - Imotsko polje - Sinjsko polje - Vrgoračko polje	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  Plan razvoja daje jasan okvir za izradu i provedbu projekata koji se odnose na unaprjeđenje poljoprivrede.

			<p>OBRAZLOŽENJE: Problematika je opće poznata, o ovim projektima, koji su u nadležnosti Županije, govori se već desetljećima - nužni su za održivo i učinkovito iskorištavanje naših najvećih poljoprivrednih potencijala (čime se značajno doprinosi razvoju ruralnih krajeva i zaustavljanju depopulacije), te za sprječavanje šteta uslijed vremenskih nepogoda i klimatskih promjena. Neprihvatljivo je da u sljedećem petogodišnjem razdoblju ova pitanja nisu zastupljena kao strateška!</p>	
129.	<p>Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)</p>	<p>6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije</p>	<p>Strateški projekti kojima treba nadopuniti Plan razvoja SDŽ 2022.-2027. (shodno tome, uz poglavlje 6., potrebno je dopuniti sve povezane dijelove Plana, posebice poglavlje 7. i Prilog 1.)</p> <p>2. direktno za područje odvodnje otpadnih voda (PC 3.2., M4), a indirektno i za druge posebne ciljeve/prioritete i horizontalne teme – razvoj javnog sustava organiziranog prikupljanja i pročišćavanja otpadnih voda (pretpostavka je da se znaju prioritetna područja, te se u planiranje i realizaciju ista mogu uključivati fazno)</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Ovo je jedan od bazičnih infrastrukturnih/ komunalnih standarda življenja, koji su u nadležnosti Županije, a po ovom pitanju SDŽ značajno zaostaje za prosjekom RH, odnosno, barata se brojkama od 56%, odnosno 37% ES priključenih na javni sustav odvodnje, odnosno pročišćavanja. Neprihvatljivo je da su u 21.st. ti postotci tako niski, odnosno, da u sljedećem petogodišnjem razdoblju ovo pitanje nije zastupljeno kao strateško!</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p>Plan razvoja daje jasan okvir za izradu i provedbu projekata koji se odnose na unaprjeđenje poljoprivrede.</p>
130.	<p>Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za</p>	<p>6.1. Popis Strateških projekata važnih za</p>	<p>Strateški projekti kojima treba nadopuniti Plan razvoja SDŽ 2022.-2027.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p>

	Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	razvoj Splitsko-dalmatinske županije	<p>(shodno tome, uz poglavlje 6., potrebno je dopuniti sve povezane dijelove Plana, posebice poglavlje 7. i Prilog 1.)</p> <p>3. direktno za područje zdravstva (PC 4.1., M1), a indirektno i za druge posebne ciljeve/prioritete i horizontalne teme – projekt/i unapređenja primarne zdravstvene zaštite i/ili hitne medicinske pomoći</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Kako je već navedeno u komentaru kod SP 14., ovo je tema koja ne zahtijeva posebno obrazloženje, s obzirom da se s njom susrećemo i o njenim problemima govorimo godinama, svjesni da značajno utječe na kvalitetu života, ravnomjernost razvoja i demografska kretanja. S obzirom da je u nadležnosti Županije, neprihvatljivo je da u sljedećem petogodišnjem razdoblju ovo pitanje nije zastupljeno kao strateško!</p>	Plan razvoja daje jasan okvir za izradu i provedbu projekata koji se odnose na unapređenje primarne zdravstvene zaštite i/ili hitne medicinske pomoći.
131.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	6.1. Popis Strateških projekata važnih za razvoj Splitsko-dalmatinske županije	<p>Strateški projekti kojima treba nadopuniti Plan razvoja SDŽ 2022.-2027.</p> <p>(shodno tome, uz poglavlje 6., potrebno je dopuniti sve povezane dijelove Plana, posebice poglavlje 7. i Prilog 1.)</p> <p>4. direktno za područje socijalne skrbi (PC 4.1., M2), a indirektno i za druge posebne ciljeve/prioritete i horizontalne teme – Rehabilitacijski centar, Dugopolje</p> <p>OBRAZLOŽENJE: Shodno tome s kojim se preprekama i brigama susreću ranjive skupine – djeca s teškoćama u razvoju i osobe s invaliditetom, kao i njihove obitelji, te nezadovoljavajuću razinu skrbi koje im kao društvo osiguravamo, smatramo da ovaj značajan projekt (<a href="http://www.nistesami.com">www.nistesami.com</a>) treba, a i može biti uključen u strateške, s obzirom na razinu njegove pripremljenosti!</p>	<p><b>Primjedba se prihvaća.</b></p> <p><b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b></p> <p><i>Vidi odgovor pod rednim brojem 1.</i></p>



132.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	Načelan komentar	<b>Načelan komentar:</b> Netransparentno, odnosno neuprativo prikazan financijski i dinamički okvir.	<b>Komentar primljen na znanje.</b>  <b>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</b>  <i>Dodatno objašnjenje:</i> Navedenom nije mjesta u Planu razvoja. Županija izrađuje četverogodišnji provedbeni program s detaljnim opisom mjera, projekata i aktivnosti te poveznicom na stavke proračuna.
133.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	7. INDIKATIVNI FINANCIJSKI OKVIR S PRIKAZOM FINANCIJSKIH PRETPOSTAVKI ZA PROVEDBU POSEBNIH CILJEVA PLANA RAZVOJA	Potrebno je jasno i točno razgraničiti iznose: a) strateških projekata državne razine b) strateških projekata županijske razine (koji, bez obzira na izvor, ulaze u stavke konsolidiranog županijskog proračuna) c) svih ostalih projekata, programa i aktivnosti na županijskoj razini, za ostvarenje navedenih posebnih ciljeva (koji, bez obzira na izvore, ulaze u stavke konsolidiranog županijskog proračuna)  OBRAZLOŽENJE: Sadašnji navedeni iznosi nisu usklađeni s prethodno navedenim iznosima u Poglavlju 6., niti u Tablici 30.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>Navedeni prijedlog ne odgovara unaprijed zadanoj metodologiji izrade financijskog okvira Plana razvoja.</i>
134.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i nezavisne članove koalicije)	7. INDIKATIVNI FINANCIJSKI OKVIR S PRIKAZOM FINANCIJSKIH PRETPOSTAVKI ZA PROVEDBU POSEBNIH CILJEVA PLANA RAZVOJA	U tablici nedostaje zbir po godinama, a za procjenu projiciranih iznosa trebalo bi omogućiti usporedbu s iznosima iz 2021., po istim proračunskim stavkama. Odnosno, potrebno je pojasniti postupak projekcije i alokacije navedenih iznosa.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b>  <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>Vidi odgovor pod rednim brojem 116.</i>
135.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLs (uključujući i	7. INDIKATIVNI FINANCIJSKI OKVIR S PRIKAZOM FINANCIJSKIH PRETPOSTAVKI ZA PROVEDBU	Pod rednim brojem 1. navedena je proračunska stavka 6001 Razvoj poljoprivrede, a riječ je o PC 1.1.?	<b>Primjedba se prihvaća.</b>  <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>

	nezavisne članove koalicije)	POSEBNIH CILJEVA PLANA RAZVOJA		
136.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	7. INDIKATIVNI FINACIJSKI OKVIR S PRIKAZOM FINACIJSKIH PRETPOSTAVKI ZA PROVEDBU POSEBNIH CILJEVA PLANA RAZVOJA	Pod rednim brojem 10. energetska tranzicija je stavljena pod proračunsku stavku 3002 Smanjenje onečišćenja?	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>Poveznica proračunske stavke je ispravna.</i>
137.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	8. OKVIR ZA PRAĆENJE I VREDNOVANJE	Kod kriterija ex-ante vrednovanja, objašnjenje kriterija 2. (djelotvornost) nije točno. OBRAZLOŽENJE: Ako je ex-ante, ne može se vrednovati ostvareno u odnosu na planirano, već se može procjenjivati učinkovitost predviđenih mjera za ostvarenje posebnih ciljeva.	<b>Primjedba se prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>Tražene izmjene su uvrštene unutar dokumenta Plana razvoja.</i>
138.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije) 8. OKVIR ZA PRAĆENJE I VREDNOVANJE	Kako smo i prethodno naveli, smatramo da je potrebna kontrola Provedbenog programa dodatnim pokazateljima za svaku mjeru i poseban cilj.	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>
139.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLS (uključujući i nezavisne članove koalicije)	PRILOG 1. Načelan komentar	<b>Načelan komentar:</b> Nerazmjern odnos uloženog u ostvarenje ishoda i značaja ishoda iskazanih navedenim pokazateljima (iz ograničene baze Ministarstva za obvezno „vanjsko“ izvještavanje) jasno ukazuje na potrebu dodatnih pokazatelja za „interno“ praćenje i vrednovanje na razini Provedbenog programa - planiranih projekata, programa i aktivnosti, što bi omogućilo svrsishodnu kontrolu provođenja mjera, ostvarenja posebnih ciljeva i prioriteta.	<b>Primljeno na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</b>

140.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLŠ (uključujući i nezavisne članove koalicije)	PRILOG 1.	Kod pokazatelja „Saldo robne razmjene“ navedeni broj krivo ukazuje na pozitivan, umjesto na negativan saldo, a još više zbunjuje planirano povećanje istog?!	<b>Primljeno na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenom komentaru.</b> <i>Tekst će sadržavati dodatna pojašnjenja navedenog.</i>
141.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLŠ (uključujući i nezavisne članove koalicije)	PRILOG 1.	Ciljna vrijednost pokazatelja „Postotak obradivog zemljišta opremljenog za navodnjavanje“ je sramotna i neprihvatljiva. OBRAZLOŽENJE: Planira se povećanje od 0,5% (od 2,5 na 3%) u 7 godina!? A to, naravno, rezultira i malim rastom „udjela prihoda od poljoprivrede u BDP-u“, jer je problem navodnjavanja prethodno naveden kao jedan od ključnih. I to sve uz trošak ostvarenja ovog posebnog cilja u visini od 19,8 mil kuna. Nadamo se da će se uvrštenjem predloženih dodatnih strateških projekata ovaj pokazatelj značajno popraviti.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>  <i>Ciljana vrijednost može se činiti neambicioznom, ali potrebno je uzeti u obzir da velik udio poljoprivrednog zemljišta na području SDŽ čine livade i pašnjaci. Površine pogodne za navodnjavanje (povrcarstvo, voćarstvo, vinogradarstvo i maslinarstvo) čine tek nešto više od 10% korištene poljoprivredne površine. Uz navedeno, potrebno je uzeti u obzir usitnjenost posjeda, koje će dugoročno biti rješavano putem okrupnjivanja posjeda, ali u budućem programskom razdoblju većini poljoprivrednika navedeno predstavlja ograničavajući čimbenik te ulaganje čini neisplativim.</i>
142.	Koalicija ZA – Nezavisna lista mladih, Pametno za Split i Dalmaciju i HSLŠ (uključujući i nezavisne članove koalicije)	PRILOG 1.	<i>Primjer za načelan komentar:</i> Prema izabranim pokazateljima, u 6 godina će u cjeloživotno obrazovanje biti uključeno 600 osoba više i 300 učenika više u deficitarnim zanimanjima, a trošak ostvarenja ovog posebnog cilja iznosi 5,3 mlrd kuna?!	<b>Primjedba primljena na znanje.</b> <b>Zahvaljujemo na dostavljenoj primjedbi.</b>