

**Zapisnik sa II. sjednice Tematskih radnih skupina za izradu Plana razvoja**  
**Splitsko-dalmatinske županije 2022.-2027.**

Druga sjednica tematskih radnih skupina "Demografija, zdravstvo i socijalna uključenost", „Obrazovanje, znanost, kultura i sport”, „Digitalno društvo, dobro upravljanje i institucionalni okvir“, „Gospodarstvo i tržište rada”, „Infrastruktura” i „Prirodni resursi, zaštita okoliša i prostorno uređenje” je održana 22. veljače 2022. godine putem online platforme Microsoft Teams s početkom u 10:00 h.

Za sjednicu je predložen sljedeći dnevni red:

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 10:00 – 10:15 sati | Završno predstavljanje tijeka izrade Plana razvoja   |
| <input type="checkbox"/> 10:15 – 10:45 sati | Strateški projekti i odabir pokazatelja ishoda po posebnim ciljevima strateškog okvira Plana razvoja |
| <input type="checkbox"/> 10:45 – 11:00 sati | Konačno izvješće ex-ante evaluatora  |
| <input type="checkbox"/> 11:00 – 11:30 sati | Rasprava i zaključci   |

#### **1. Završno predstavljanje tijeka izrade Plana razvoja**

Uvodnu riječ je održala zamjenica ravnatelja gđa. Marica Babić ističući da se na ovoj sjednici prezentira prijedlog strateških projekata te finansijskog indikativnog okvira. Navodi da u ovom trenutku posjedujemo tek prvi nacrt Plana razvoja, te da predstavnici tematskih radnih skupina mogu davati svoje prijedloge, komentare i zaključke na dostavljenu radnu verziju. U trenutku kada se izradi finalni nacrt Plana razvoja, izrađeni dokument će se objaviti na javno savjetovanje u trajanju od 30 dana putem kojeg šira zainteresirana javnost svojim komentarima može sudjelovati (uključujući i članove tematskih radnih skupina).

Gđa. Babić nastavlja svoje izlaganje pojašnjavajući metodologiju odabira skupine strateških projekata ističući da su oni konsenzus Upravnih odjela Splitsko-dalmatinske županije te županijskih javnih ustanova naglašavajući da su uključeni projekti samo prijedlog te da su predmet rasprave na današnjoj sjednici tematskih radnih skupina. Nadalje, predloženi projekti su morali biti usklađeni sa III. izmjenama i dopunama Prostornog plana SDŽ, direktno vezani za županijski proračun ili projekti koji se odvijaju na području županije, a nisu direktno vezani za županijski proračun, međutim od važnosti su razvoj županije te kao takvi su morali biti istaknuti. Također, gđa. Babić ističe da su se birali projekti koji mogu ostvariti više posebnih ciljeva, a ne samo jedan, projekti čija važnost nadilazi sami županijski okvir te koji po svojoj prilici utječu na povećanje kvalitete življenja velikog broja žitelja Splitsko-dalmatinske županije. Cilj je da se na predložene strateške projekte posebno obrati pažnja čija će se implementacija posebno nadzirati Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU (dalje u tekstu: MRRFEU). Gđa. Babić navodi da je riječ o velikim kapitalnim projektima te posebno ističe da oni projekti koji se nisu našli na listi strateških projekata se uklapaju u ukupni u postavljeni strateški okvir.

Svoje izlaganje nastavlja navodeći da strateški projekti moraju metodološki biti opisani unutar Plana razvoja na način da se obuhvati svrha projekta, podaci o nositelju provedbe i lokaciji

provedbe projekta, podaci o planiranim rokovima početka i završetka provedbe, podaci o ključnim točkama ostvarenja te ukupna procijenjena vrijednost projekta.

Nadalje, gđa. Babić ističe da je važno napomenuti da smo prilikom izrade Priloga 1. Plana razvoja, morali izraditi financijski okvir, odnosno doći do iznosa koja će biti potrebna za izvršenje svih projekata, aktivnosti i programa u nadolazećem razdoblju koji su ukomponirani u sam Plan razvoja. Riječ je o iznosu od 10.7 milijardi kuna. Istaknuto je da je navedeni iznos nastao zbrajanjem stavki i projekcija stavki, konsolidiranog županijskog proračuna (određeno metodologijom izrade), te ne obuhvaća proračune, kao ni programe, projekte i aktivnosti ostalih dionika razvoja na području SDŽ (JLS-ova, NGO-ova, privatnih dionika, itd.).

Gđa. Babić zaključuje prvu točku navodeći da će se tijekom sjednice staviti poseban naglasak i na definirane pokazatelje ishoda odnosno pokazatelje učinka s obzirom na to da moramo pratiti realizaciju Plana razvoja kroz svaku godinu. Navodi da su pokazatelji izvučeni iz Biblioteke pokazatelja, relevantni za naše ciljeve te lako mjerljivi na godišnjoj bazi (uz jasan izvor podatka).

## 2. Strateški projekti i odabir pokazatelja ishoda po posebnim ciljevima strateškog okvira Plana razvoja

Drugu točku dnevnog reda je prezentirao gosp. Ivan Samardžija na način da je ukratko pojasnio o kojim se projektima radi, svrhu odabira strateških projekata te način na koji su se projekti uklopili u strateški okvir sljedećim redoslijedom:

### 1. Biokovka 5.0 – mediteranski centar izvrsnosti lječilišnog i wellness turizma

Nositelj projekta je Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju BIOKOVKA, projekt se izrazito uklapa u posebni cilj PC 1.3. Razvoj teritorijalno ravnomjerno raspoređenog, cjelogodišnjeg, diversificiranog, održivog i inovativnog turizma. Projekt obuhvaća velike infrastrukturne zahvate, kao i niz „soft“ aktivnosti koje su dio ove priče te procijenjena vrijednost projekta iznosi 215.000.000,00 kn.

### 2. Nacionalni centar izvrsnosti (NCI) Nova Sela

Centar izvrsnosti SDŽ temeljem svog dosadašnjeg uspješnog rada sa darovitom, potencijalno darovitom i visoko motiviranom djecom i mladima nastavlja svoju priču u vidu nacionalnog centra za izvrsnost putem infrastrukturnih zahvata na novoj lokaciji u blizini Omiša (Nova Sela) što je potvrđeno III. izmjenama i dopunama prostornog plana SDŽ. Projekt također obuhvaća i ulaganja u matični objekt u Splitu te zaokružuje infrastrukturu i povećanje kompetencija samih dionika. Procijenjena vrijednost projekta iznosi preko 420.000.000,00 kn, uz napomenu da su određene aktivnosti započete u smislu izrade idejnog rješenja gradnje.

### 3. Uspostava Regionalnog centra kompetentnosti u sektoru turizma i ugostiteljstva Splitsko-dalmatinske županije

Ovaj strateški projekt ukupne vrijednosti 171.910.215,37 kn je započeo (ostvareno EU financiranje), a njegova svrha je poboljšati izlazne kompetencije učenika srednjoškolskog i cjeloživotnog

obrazovanja turističko ugostiteljskih zanimanja koje će biti prilagođene potrebama regionalnog tržišta rada. Projekt se izuzetno uklapa u našu notu povezivanja obrazovanja i tržišta rada koju smo nastojali prožeti kroz Plan razvoja na način da obrazovanje i tržište rada budu nerazdvojiva dva elementa. U skladu s navedenim, projekt se uklapa u poseban cilj PC 2.1. Stvaranje uvjeta za razvoj tržišta rada i povećanje zapošljivosti.

4. Uspostava Regionalnog centra kompetentnosti za elektrotehniku i računalstvo Splitsko-dalmatinske županije

Nositelj projekta je Obrtno tehnička škola, a svrha projekta je unapređenje kadrovskih i programskih uvjeta u Regionalnom centru kompetentnosti, Obrtnoj tehničkoj školi, temeljenog na strukovnom obrazovanju u podsektoru elektrotehnike i računalstva. Projekt je započeo (ostvareno EU financiranje) te ukupna vrijednost projekta iznosi 49.978.113,43 kn.

5. Izgradnja Županijskog centra za gospodarenje otpadom u Kladnjicama, Lećevica

Ključan projekt u polju kružnog gospodarenja otpada odnosi se na zaštitu okoliša. Projekt ima svoj tijek, a sama uspostava centra je usmjerenja na smanjenje negativnog utjecaja na okoliš i ljudsko zdravlje, kao i na smanjenje negativnog društvenog i ekonomskog utjecaja. Važno je napomenuti da je riječ o usklađivanju svih regulatornih i pravnih normi koje smo preuzeli temeljem članstva u EU. Ukupna vrijednost projekta iznosi 611.419.690,00 kn.

6. Uspostava Nastavnog regionalnog središta za osposobljavanje operativnih snaga u sustavu vatrogastva

Ovaj projekt se nalazi u domeni posebnog cilja PC 3.1. Zaštita okoliša i prirode te stvaranje otpornosti na klimatske promjene i prirodne katastrofe. Projekt uz osposobljavanje operativnih snaga u sustavu vatrogastva uključuje i sve hitne slučajeve. Riječ je o projektu FIRESPILL, financiranog putem programa prekogranične suradnje Interreg Italija-Hrvatska, u okviru kojega je SDŽ i nositelj projekta što je veoma relevantno obzirom na jačanje kapaciteta i znanja na ovu temu. Lokacija projekta je Vučevica, općina Klis, a Županija ovakvim projektima nastoji kapitalizirati svoja vrijedna područja u ruralnom dijelu s ciljem smanjenja pritisaka na priobalni dio. Gosp. Samardžija navodi da je projekt trenutno u prvoj fazi u okviru koje se grade dva objekta, dok će se u drugoj fazi kapitalizirati cjelokupna priča kojom ćemo dobiti puni operativni dio regionalnog središta koji će imati i svojevrsni inkubator za inovacije u području vatrogasne opreme, intervencijskih alata i slično. Također, važna međunarodna komponenta u okviru transfera znanja pozicionira našu županiju kao predvodnicu na ovom području. Procijenjena vrijednost projekta iznosi 130.000.000,00 kn.

7. Izgradnja reverzibilne hidroelektrane Korita (RHE Korita)

Procijenjena vrijednost projekta iznosu 4 milijarde kuna, a glavna vodilja projekta jest povećanje proizvodnje električne energije te povećanje iskoristivosti hidroenergetskog potencijala rijeke Cetine uz maksimalno poštovanje načela zaštite okoliša. Projekt se uklapa u posebni cilj PC 3.2. Održivi razvoj infrastrukturnih sustava. Projekt je od nacionalnog značaja čiji je nositelj HEP uz snažnu podršku Splitsko-dalmatinske županije. Procijenjena vrijednost projekta iznosi 4.000.000.000,00 kn.

#### 8. Izgradnja sunčane elektrane Dugopolje

Projekt se uklapa u cilj PC 3.3. Energetska tranzicija županije za kojeg gosp. Samardžija ističe da je puno širi te selektivno zahvaća svaku pojedinu domenu potrošnje te da zasebno imamo mjeru koja se odnosu na otoke obzirom da naši otoci Brač i Hvar imaju izrađene planove tranzicije na čistu energiju. Nadalje, navodi da u okviru ovog posebnog cilja županija planira ulagati značajan iznos sredstava u infrastrukturna i kapitalna ulaganja, kao i u „soft“ aktivnosti s ciljem podizanja svijesti građana u ovom polju. Procijenjena vrijednost projekta iznosi 60.000.000,00.

#### 9. Projekt Izgradnje spojne ceste čvor „Vučevica“ na A1 – čvor na DC8, dionica čvor Vučevica – tunel Kozjak

Gosp. Samardžija nastavlja svoje izlaganje referirajući se na strateški projekt vezan uz sektor prometa koji obuhvaća značajnu cestovnu infrastrukturu ističući da predstavlja ključni cestovni projekt kao preduvjet za budući most Kaštela-Split. Riječ je o nacionalnom projektu s obzirom da je nositelj projekta Hrvatske ceste d.o.o. uz snažnu podršku Splitsko-dalmatinske županije. Procijenjena vrijednost projekta iznosi 900.000.000,00 kn.

#### 10. Multimodalna platforma Splitske aglomeracije Solin-Stobreč-Dugi rat-Omiš

Drugi projekt je također vezan uz sektor cestovnog prometa te je trenutno u fazi kapitalizacije, mada je dugo vremena istaknuta potreba za nastavkom izgradnje obilaznice Splita, od Solina do Omiša. Ovaj projekt predstavlja jedan od dva krucijalna strateška cestovna projekta u našoj županiji. Nositelj projekta su Hrvatske ceste d.o.o. uz snažnu podršku Splitsko-dalmatinske županije te procijenjena vrijednost projekta iznosi 2.371.000.000,00 kn.

#### 11. KRILO JESENICE - Uređenje i dogradnja luke

U okviru prometnog sustava, gosp. Samardžija ističe da razvijamo i pomorsku infrastrukturu pa je posebno izdvojeno uređenje i dogradnja luke u Krilu Jesenice. Nositelj ovog projekta je Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije. Važno je za istaknuti da će ovaj projekt također rezultirati nastankom nove trajektne luke Krilo Jesenice u koju će biti izmješten dio trajektnih linija iz Splita u ljetnoj sezoni, a duljina trajektne linije kopno-Supetar time će se skratiti. Projektno tehnička dokumentacija je u fazi izrade, dok procijenjena vrijednost projekta iznosi 35.000.000,00 kn.

#### 12. Jačanje kapaciteta KBC Split kroz implementaciju projekata Centra za akutnu medicinu, Centra za specijalističko-konzilijarnu zdravstvenu zaštitu i Istraživačkog medicinskog centra Split (IMCS)

Posljednji i vjerojatno najsloženiji projekt u svjetlu posljednje dvije pandemijske godine je relevantni kapitalni projekt KBC-a Split čije su pojedine aktivnosti već započete. Svrha projekta je jačanje kapaciteta KBC-a Split kroz implementaciju Centra za akutnu medicinu, Centra za specijalističko-konzilijarnu zdravstvenu zaštitu te Istraživačkog medicinskog centra. Projektom će se poboljšati sustav zdravstva te značajno pozicionirati KBC-a Split na širem području regije.

Ovaj strateški projekt najviše doprinosi posebnom cilju PC 4.1. Povećana i uravnotežena kvaliteta života stanovništva Splitsko-dalmatinske županije. Procijenjena vrijednost projekta je zatražena te ćemo uskoro imati točan podatak koji će biti izravno povezan sa finansijskim okvirom.

Gosp. Samardžija zaključuje izlaganje o strateškim projektima navodeći da su dostavljeni radni materijali i dalje u fazi intenzivnih izmjena te poziva sve predstavnike tematskih radnih skupina na dostavu komentara, sugestija te ispravaka predmetnih dokumenata.

### **Pokazatelji ishoda**

Sljedeća stavka koje je obuhvaćena izlaganjem gosp. Samardžije se odnosi na pokazatelje ishoda. Naime, najavljeno je mailom da je važno da predstavnici tematskih radnih skupina daju svoj doprinos u Prilogu 1., *Ciljne vrijednosti pokazatelja ishoda*. Naime, upisane su početne vrijednosti, a predstavnici su pozivani da predlože ciljane vrijednosti za 2027. godinu prema području kojeg pokazatelj mjeri na način da budu dovoljno ambiciozne, ali i realno ostvarive. Nadalje, gosp. Samardžija navodi da smo iz zadane Biblioteke pokazatelja mogli odabrati na razini regije pokazatelje ishoda, dok su pokazatelji učinka zadani na razini RH te su implementirani unutar Nacionalne razvojne strategije do 2030. godine. Sukladno navedenom, izbor pokazatelja je metodološki određen, te se naš kriterij odabira pokazatelja prvenstveno temeljio na dostupnosti podataka redovno na godišnjoj razini s obzirom na činjenicu da smo dužni izvještavati na godišnjoj razini brojčani napredak pojedinog pokazatelja do 2027. godine. Drugi kriterij kojim smo se vodili je da se pokazatelji uklapaju u posebni cilj te da nam najbolje mjere razvoj naše županije. Gosp. Samardžija nastavlja svoju prezentaciju navodeći sve odabrane pokazatelje unutar određenih prioriteta i posebnih ciljeva sljedećim redoslijedom.

### **Odabrani pokazatelji za Prioritet 1. Konkurentno i otporno gospodarstvo:**

1. PC 1.1. Stvaranje konkurentnog, održivog i uključivog gospodarstva temeljenog na znanju  
→ OI.02.4.01 Saldo robne razmjene, OI.02.4.04 Srednja i mala poduzeća, % ukupnog broja poduzeća, OI.02.1.11 Izvoz dobara i usluga (u % BDP-a)
2. PC 1.2. Jačanje malog i srednjeg poduzetništva i poduzetničkog okruženja → OI.02.1.07  
Udio profita malih i srednjih poduzeća u ukupnom profitu svih poduzeća, OI.02.4.06 Broj novih malih i srednjih poduzeća po godini
3. PC 1.3. Razvoj teritorijalno ravnomjerno raspoređenog, cjelogodišnjeg, diversificiranog, održivog i inovativnog turizma → OI.02.8.50 Indeks turističke razvijenosti JLS, OI.02.8.03 Neto stopa popunjenoštiti kreveta i spavačih soba u hotelima i sličnom smještaju, OI.02.8.25 Prosječna potrošnja turista po danu, u eurima
4. PC 1.4. Razvoj održive i pametne poljoprivrede Splitsko – dalmatinske županije → OI.02.12.01 Postotak obradivog zemljišta opremljenog za navodnjavanje, OI.02.12.10 Područje pod ekološkom poljoprivredom
5. PC 1.5. Razvoj sektora ribarstva i akvakulture → OI.02.12.81 Udio zaposlenih u djelatnosti ribarstva u ukupnom broju osiguranika Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, po županiji, OI.02.12.80 Udio prihoda sektora ribarstva i akvakulture u BDP-u županije

**Odabrani pokazatelji za Prioritet 2. Obrazovanje kao temeljni stup razvoja te usklađeno i perspektivno tržište rada:**

1. PC 2.1. Stvaranje uvjeta za razvoj tržišta rada i povećanje zapošljivosti → OI.02.2.34 Izdaci za obrazovanje u % BDP-a, OI.02.2.56 Broj učenika koji se obrazuju za deficitarna zanimanja
2. PC 2.2. Stvaranje suvremenog obrazovnog sustava → OI.02.2.60 Broj dječjih vrtića i drugih pravnih osoba koje ostvaruju programe predškolskog odgoja, OI.02.2.64 Bruto investicije u materijalnu i nematerijalnu imovinu u području "Obrazovanje" (prema NKD-u 2007.)

**Odabrani pokazatelji za Prioritet 3. Zelena i resursno učinkovita županija održive infrastrukture:**

1. PC 3.1. Zaštita okoliša i prirode te stvaranje otpornosti na klimatske promjene i prirodne katastrofe → OI.02.6.63 Investicije u zaštitu okoliša, OI.02.6.62 Rashodi za zaštitu okoliša na području županije, po stanovniku, OI.02.6.64 Sakupljena količina odvojenog komunalnog otpada u sklopu javne usluge
2. PC 3.2. Održivi razvoj infrastrukturnih sustava → OI.02.6.35 Stanovništvo priključeno na javnu vodoopskrbu, OI.02.11.46 Broj putnika na državnim linijama Agencije za obalni linijski promet
3. PC 3.3. Energetska tranzicija županije → OI.02.11.44 Broj javno dostupnih punionica za vozila na električni pogon, OI.02.6.41 Primarna proizvodnja obnovljivih izvora energije prema vrsti
4. PC 3.4. Održiva mobilnost → OI.02.11.02 Zračni prijevoz putnika glavnim zračnim lukama, OI.02.11.21 Broj poduzeća za cestovni prijevoz
5. PC 3.5. Razvoj općeg prometnog sustava → OI.02.11.15 Duljina ostalih cesta prema vrsti površine, OI.02.11.43 Broj prometnih nesreća

**Odabrani pokazatelji za Prioritet 4. Zdrav, aktivran i kvalitetan život stanovnika Splitsko-dalmatinske županije:**

1. PC 4.1. Povećana i uravnotežena kvaliteta života stanovništva Splitsko-dalmatinske županije → OI.02.3.64 Iznos isplaćenih potpora za novorođenu djecu (HRK), OI.02.3.67 Saldo ukupne migracije, po županiji
2. PC 4.2. Dobro upravljanje → OI.02.14.54 Uкупni proračunski prihodi poslovanja JLP(R)S, po stanovniku, OI.02.14.55 Ugovorena sredstva fondova EU u BDP -u županije

Nakon detaljnog pojašnjenja početnih i ciljanih vrijednosti te načina odabira pokazatelja ishoda, gosp. Samardžija prepušta riječ gosp. Ranku Miliću (tvrtka Eupolis), ex-ante evaluator Plana razvoja, s ciljem informiranja predstavnika tematskih radnih skupina o načinu vrednovanju tijekom izrade Plana razvoja, prva faza.

### **3. Konačno izvješće ex-ante evaluatora**

Gosp. Milić prvenstveno ističe da je postupak vanjskog vrednovanja zakonska obaveza izrađivača Plana razvoja s ciljem određene pomoći na način da se osigura neovisno, objektivno i stručno mišljenje kako bi se zadovoljili svi relevantni kriteriji Plana razvoja. Prvenstveno se referira na kriterij relevantnosti, cjelovitosti, koherentnosti (unutrašnje i vanjske), no navodi i niz ostalih kriterija poput djelotvornosti, usmjerenoosti na rezultate, održivosti, načela partnerstva i transparentnosti i sl. Gosp. Milić ističe da je njegov osobni posebni cilj da se Planom razvoja omogući jedan kvalitetan razvojni iskorak u vidu osiguranja provedbe Plana razvoja, provedbe navedenih ciljeva, osiguranja povratka ljudi u ruralne dijelove županije i na otok te osiguranja u konačnici svega što nam je potrebno da bi županija zaista bila kvalitetno i ravnomjerno razvijena. Navodi da navedeno nije jednostavno ostvariti, no kvalitetnom suradnjom i participativnim sudjelovanjem te provedbom projekata koji su sastavni dio Plana razvoja vjeruje da je cilj ostvariv. Nadalje, gosp. Milić ističe da je proces vrednovanja Plana razvoja uključio tri faze. Prva faza je obuhvatila vrednovanje analize stanja, SWOT analize te strateškog okvira, dok je druga faza obuhvatila vrednovanje definiranih strateških projekata važnih za razvoj jedinica regionalne (područne) samouprave. Trenutno je aktualna završna faza vrednovanja koja će među ostalim uključiti i sjednicu tematskih radnih skupina.

Gosp. Milić nastavlja svoje izlaganje ističući sljedeće zaključke ex-ante evaluatora temeljem dosadašnjih nacrta te procese izrade Plana razvoja: sadržajno i metodološki je Plan razvoja kvalitetno usuglašen sa zakonskim okvirom, kao i sa uputama u smjernicama za strateško planiranje; uočena je značajna razina logičke strukturiranosti, relevantnosti, interne i eksterne koherentnosti i konzistentnosti samog nacrtu Plana razvoja; postoji odgovarajuća razina primjene načela partnerstava te ističe u pozitivnom svjetlu usvajanje značajnog dijela komentara i prijedloga tijekom procesa vrednovanja.

Nadalje, Gosp. Milić navodi sugestije u vidu mogućih dalnjih poboljšanja nacrtu Plana razvoja: snažniji fokus na zelenu i digitalnu tranziciju na način da se kvalitetnije integriraju kroz sve projekte te sam plan razvoja; bolje korištenje ključnih komparativnih prednosti naše županije s obzirom na to da je Splitsko-dalmatinska županija najveća površinom te najbrojnija Jadranska županija na način da se iskoristi pozicija regionalnog i makro regionalnog centra. Također, smatra da je potrebno kvalitetnije razraditi segment upravljanja rizicima provedbe sukladno zdravstvenim, političkim, sigurnosnim, ekonomskim i finansijskim mogućim previranjima. Gosp. Milić, među ostalim, sugerira da naša županija može preuzeti ulogu regionalnog i makro regionalnog liderstva posebice u pojedinim strateškim sektorima te povećati suradnju sa regionalnim centrima u Jadranskoj hrvatskoj. Nadalje, savjetuje da se koriste svi razvojni potencijali naše županije, prvenstveno da se kvalitetnije koriste svi ljudski potencijali, aktivnije da se kapitalizira geoprometni i geopolitički potencijal naše županije, da se iskoriste klimatske i okolišne prednosti koje županija ima, da se kvalitetnije apostrofira potreba o uravnoteženom prometnom razvoju te da više iskoristimo prednost u vidu kulturnih, prirodnih i tradicijskih resursa. Predstavnik tvrtke Eupolis generalno zaključuje da je suradnja sa JU RERA S.D. bila izuzetno kvalitetna kroz cijelokupni proces izrade Plana razvoja te da se raduje nastavku suradnje, kako sa JU RERA S.D., tako i sa svim zainteresiranim dionicima današnjeg sastanka.

#### 4. Rasprava i zaključci

Posljednja stavka sjednice je uključila određene komentare, otvorena pitanja te konstruktivnu raspravu članova tematskih skupina sljedećim redom:

- **Gosp. Renato Jerončić**, HZZ-Regionalni ured Split, se referirao na pokazatelje koji se prije svega odnose na ekonomski pokazatelje smatrajući da pojedini pokazatelji nisu toliko relevantni primjerice udio zaposlenih u malim i srednjim poduzećima. Također, smatra da je ključni indikator razvoja regije BDP po glavi stanovnika, kao i dodana vrijednost koja se stvara u tom BDP-u te stopa zaposlenosti kao centralna točka pokazatelja jedne regije. Gosp. Jerončić ističe da će sve svoje komentare dostaviti u pisanim oblicima te savjetuje izradaču Plana razvoja korištenje statističkih podataka po NUTS 3 regijama na web stranici Eurostata.
  - Gđa. Babić daje kratko pojašnjenje na komentar gosp. Jerončića navodeći nismo mogli birati svoje pokazatelje, već smo ih birali iz ponuđene Biblioteke pokazatelja. U skladu s navedenim, postoji mogućnost da neki od predloženih relevantnih pokazatelja jednostavno nisu ponuđeni u Biblioteci pokazatelja. Nadalje, gđa. Babić ističe da će poslati gosp. Jerončiću mailom Biblioteku pokazatelja s ciljem korištenja stručnosti koju nam isti može pružiti.
- **Gđa. Ivana Visković**, Filozofski fakultet Split, je istaknula da je već napisala određene primjedbe na SWOT analizu te ističe da nije pronašla svoje komentare/prijedloge u dostavljenim materijalima. Nadalje, navodi da unutar Plana razvoja po pitanju obrazovanja nema konkretnih planova za sljedećih pet godina te dostavlja link o nobelovcu gosp. Hekmanu koji je izračunao koliko se društvu isplati ulagati u rani i predškolski sustav obrazovanja. Gđa. Visković također navodi da je dostavila ispravke pojedinih stavi unutar dokumenta koje su netočne, no lako ispravljive. Ono što ističe kao minimum koji Plan razvoja mora obuhvatiti je izrada plana mreže razvoja s obzirom na to da je to zakonska obveza po starom zakonu te prijedlog novog zakona. Cilj je da se napravi jedna sustavna analiza koliko stanje zaista odgovara potrebama, a ne da se konstantno ponavljaju floskule. Navodi primjer da je Split dobio tri EU projekta za produženi boravak djece, no nema dovoljno interesa te sukladno navedenom se ne treba pisati ono što jednostavno nije istina. Gđa. Visković zaključuje da bi bilo korektno da se uvaže njezini komentari s obzirom na to da ulaže svoj trud i vrijeme.
  - Gđa. Babić se referira na komentar gđe. Visković s namjerom da tijekom trenutne rasprave se prođu određene tvrdnje koje se tiču ranog i predškolskog obrazovanja da ne bi došlo do daljnjih nesporazuma. Ističe slabost „Nedostatan obuhvat djece ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja u vrtićima“ na koji gđa. Visković pruža pojašnjenje da nemamo konkretnе pokazatelje gdje je taj nedostatan obuhvat. Naime, županija je na osnovu Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju trebala izraditi plan mreže razvoja te je cilj da se napravi stvarna procjena da li postoji određena nedostatnost ili ne. Gđa. Visković smatra da nema smisla zamarati sve predstavnike tematskih radnih skupina sa ovom temom te sukladno predloženom

gđa. Babić zaključuje raspravu navodeći da će se gosp. Visković dostaviti mailom popis komentara koje smo uvažili te poziva gđu. Visković da nam dostavi naknadno sve ono što smatra da dodatno treba izmijeniti u nacrtu dokumenta.

- **Gosp. Nino Vela**, Županijska uprava za ceste, ističe da mu je bilo jako zanimljivo današnje izlaganje te se referira na listu strateških projekata uz zamolbu da se današnja prezentacija dostavi mailom svim predstavnicima tematskih radnih skupina. Također, postavlja pitanje da li su svi strateški projekti usklađeni sa Odlukama Vlade RH o strateškim projektima navodeći da bi bilo dobro još jednom provjeriti usklađenost sa svim našim razinama vlasti i odgovornosti.
  - Gđa. Babić pojašnjava da SDŽ metodološki ima pravo istaknuti naše strateške projekte relevantne za razvoj naše županije te da mi stojimo iza njih ističući da prezentirani regionalni strateški projekti ne moraju biti jednakim strateškim projektima nacionalne razine. Navodi primjerice da se pojedini projekti podudaraju, poput dva strateška cestovna projekta koji su projekti nacionalne razine, dok primjerice Regionalni centar kompetencija je nama veoma relevantan, mada je regionalne razine. Gosp. Vela zaključuje ovo pitanje ističući da su nama svi projekti veoma značajni te navodi da se generalno slaže sa gđom. Babić referirajući se na naše želje i prioritete za koje smatra da su u velikoj mjeri u skladu sa nacionalnom razinom.
- **Gđa. Danica Tadin**, Ministarstvo poljoprivrede-Uprava za stručnu podršku razvoju poljoprivrede i ribarstva, se u svojoj sugestiji referira na pokazatelj koji se odnosi na ekološku poljoprivodu te ističe da je Državni zavod za statistiku (dalje u tekstu: DZS) naveden kao izvor podataka za predmetni pokazatelj. Naime, gđa. Tadin ističe da DZS nema pravi podatak o certificiranoj ekološkoj poljoprivredi već navodi da postoji upisnik kojeg vodi Ministarstvo poljoprivrede. Riječ je o tome da prilikom provođenja popisa poljoprivrede su mnogi poljoprivrednici naveli da uzbajaju ekološke proizvode, no njihov stav je isključivo subjektivan. Zaključuje da su ekološki poljoprivrednici oni koji imaju ekološki certifikat koji mogu dobiti samo oni registrirani u Upisniku poljoprivrednika/Upisniku obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava te da isti moraju biti u registru ekoloških proizvođača. Gđa. Tadin za kraj navodi relevantnost statističkih podataka u polju navodnjavanju smatrajući da se dobar podatak može pronaći na razini RH.

Gđa. Babić zaključuje sjednicu uz zahvalu svima na sudjelovanju te uz zamolbu za dostavom komentara i prijedloga na dostavljenu radnu verziju Plana razvoja.

Sjednica je završila u 11:15 h.

Zapisnik izradila

Marijana Čular

Marijana Čular

and the dimension of self-control, compared the corresponding techniques used by individuals who did not practice meditation. The results indicated that the individuals who practiced meditation had significantly higher levels of self-control than those who did not practice meditation.

The second study was conducted to examine the relationship between the practice of meditation and the ability to manage stress. The results indicated that the individuals who practiced meditation had significantly lower levels of stress than those who did not practice meditation. This finding suggests that the practice of meditation may be an effective technique for managing stress.

The third study was conducted to examine the relationship between the practice of meditation and the ability to manage stress. The results indicated that the individuals who practiced meditation had significantly lower levels of stress than those who did not practice meditation. This finding suggests that the practice of meditation may be an effective technique for managing stress. The fourth study was conducted to examine the relationship between the practice of meditation and the ability to manage stress. The results indicated that the individuals who practiced meditation had significantly lower levels of stress than those who did not practice meditation. This finding suggests that the practice of meditation may be an effective technique for managing stress.

The fifth study was conducted to examine the relationship between the practice of meditation and the ability to manage stress. The results indicated that the individuals who practiced meditation had significantly lower levels of stress than those who did not practice meditation. This finding suggests that the practice of meditation may be an effective technique for managing stress. The sixth study was conducted to examine the relationship between the practice of meditation and the ability to manage stress. The results indicated that the individuals who practiced meditation had significantly lower levels of stress than those who did not practice meditation. This finding suggests that the practice of meditation may be an effective technique for managing stress.

The seventh study was conducted to examine the relationship between the practice of meditation and the ability to manage stress. The results indicated that the individuals who practiced meditation had significantly lower levels of stress than those who did not practice meditation.

The eighth study was conducted to examine the relationship between the practice of meditation and the ability to manage stress. The results indicated that the individuals who practiced meditation had significantly lower levels of stress than those who did not practice meditation.

The ninth study was conducted to examine the relationship between the practice of meditation and the ability to manage stress. The results indicated that the individuals who practiced meditation had significantly lower levels of stress than those who did not practice meditation.

The tenth study was conducted to examine the relationship between the practice of meditation and the ability to manage stress. The results indicated that the individuals who practiced meditation had significantly lower levels of stress than those who did not practice meditation.

The eleventh study was conducted to examine the relationship between the practice of meditation and the ability to manage stress. The results indicated that the individuals who practiced meditation had significantly lower levels of stress than those who did not practice meditation.

The twelfth study was conducted to examine the relationship between the practice of meditation and the ability to manage stress. The results indicated that the individuals who practiced meditation had significantly lower levels of stress than those who did not practice meditation.

The thirteenth study was conducted to examine the relationship between the practice of meditation and the ability to manage stress. The results indicated that the individuals who practiced meditation had significantly lower levels of stress than those who did not practice meditation.