

KLASA: 001-01/23-03/01
URBROJ: 2181-223-02-23-3

ZAPISNIK

s III. sjednice Radne skupine/Otočnog partnerstva za izradu dopune Plana razvoja Splitsko – dalmatinske županije 2022. – 2027., Teritorijalna strategija razvoja otoka Splitsko – dalmatinske županije, održane 12. lipnja 2023. godine u svečanoj dvorani Ekonomskog fakulteta u Splitu

Početak u 11:15 sati.

Nazočnost sjednici potpisom su potvrdili sljedeći članovi/zamjene članova:

1. Lovorka Kostović
2. Martina Bartulović
3. Petar Anibalović
4. Marina Turković Miše
5. Radojka Tomašević
6. Jasna Damjanović
7. Patricija Pavlov
8. Jerina Ćurin
9. Tihana Saša Glavurčić
10. Antonio Škarpa
11. Katija Borak
12. Alenka Kojdić
13. Manuela Antičević
14. Tonči Božanić
15. Nives Meštrović
16. Tonka Ivčević
17. Jelena Kurtović Mrčelić
18. Marino Kaštelan

Gornjim popisom prisutnih na III. sjednici Radne skupine/Otočnog partnerstva utvrđeno je prisustvo 18 članova ili zamjena članova, odnosno 17 predstavnika s pravom glasa.

Sjednici su nazočili i zamjenica ravnateljica - JU RERA S.D., **Marica Babić**, voditeljica Službe za programiranje i pripremu politike razvoja otoka - MRRFEU, **Ivo Vrandečić-Loje**, voditeljica Odjela za programiranje razvoja otoka - MRRFEU, **Ksenija Štambuk-Zajec** te viši savjetnici/otočni koordinatori - JU RERA S.D., **Bernarda Kuliš** i **Ivan Samardžija**.

Za sjednicu je predložen i usvojen sljedeći dnevni red:

1. 11:00 - 11:05 h - Pozdravna riječ
 - Marica Babić, zamjenica ravnateljica JU RERA S.D.
2. 11:05 - 11:10 h - Usvajanje dnevnog reda III. sjednice Radne skupine/Otočnog partnerstva
3. 11:10 – 11:15 h - Usvajanje Zapisnika s II. sjednice Radne skupine/Otočnog partnerstva
4. 11:15 – 11:30 h – Indikativna informacija o dodijeljenoj alokaciji za Splitsko-dalmatinsku županiju
 - Marica Babić, zamjenica ravnateljica JU RERA S.D.
5. 11:30 – 11:45 h – Usvajanje cjelokupnog dokumenta Teritorijalne strategije
 - Marica Babić, zamjenica ravnateljica JU RERA S.D.
6. 11:45 – 12:15 h – Okvir za praćenje i vrednovanje TS-a; Odabir projekata od strane Radne skupine/Otočnog partnerstva
 - Ivo Vrandečić-Loje, voditeljica Službe za programiranje i pripremu politike razvoja otoka
7. 12:15 h - Rasprava i zaključci

Ad. 1

Sjednicom je predsjedavala **gđa. Marica Babić**, koja je ispričala gosp. **Stipu Čogelju**, predsjednika Radne skupine/Otočnog partnerstva i zamjenika Župana Splitsko – dalmatinske županije, zbog nemogućnosti prisustva uslijed neodgovodivih obaveza. Na samom početku **gđa. Babić** predstavila je nazočne govornike i pozdravila prisutne članove/zamjene članova Radne skupine/Otočnog partnerstva.

Ad. 2

Gđa. Babić potom je prešla na radni dio sjednice te je nakon pročitanih točaka predloženog dnevnog reda pozvala prisutne da glasaju o usvajanju istoga.

Glasovanjem je utvrđeno da je Dnevni red III. sjednice Otočnog partnerstva jednoglasno usvojen.

Ad. 3

Gđa. Babić pozvala je prisutne da iznesu eventualne primjedbe na Zapisnik s II. Sjednice Otočnog partnerstva, a s obzirom na to da nije bilo evidentiranih primjedbi, pozvala je prisutne na glasovanje i usvajanje istog.

Glasovanjem je utvrđeno da je Zapisnik s II. sjednice Otočnog partnerstva jednoglasno usvojen.

Ad. 4

Gđa. Babić je u dijelu četvrte točke dnevnog reda *Indikativna informacija o dodijeljenoj alokaciji za Splitsko-dalmatinsku županiju* istaknula kako je dodijeljena alokacija sredstava koju će iznijeti zasada još uvijek indikativna i kako MRRFEU još nije iznijelo službene informacije, iako je objava informacije o točnom iznosu alokacije bila očekivana do trenutka održavanja ove sjednice. Kako je ovo već treća sjednica na kojoj se usvaja Teritorijalna strategija za područje otoka Splitsko-dalmatinske županije, ipak je potrebno ispred Radne skupine/Otočnog partnerstva izaći s indikativnim iznosom, koji je najizvjesniji. Istaknut je indikativni iznos oko 35,5 milijuna eura što predstavlja bespovratnu potporu (intenzitet financiranje je 85 %). Prilikom prikupljanja projekata od otočnih javnopravnih tijela prikupljeno je oko 120 milijuna eura vrijednosti projekata. Dalje, navodi da kada se zbroji iznos koji će se dobiti iz alociranih sredstava s iznosom sufinanciranja, radi se o vrijednosti projekata oko gotovo 42 milijuna eura, što predstavlja trećinu vrijednosti svih prijavljenih projekata. Na prošloj sjednici iznesen je okvirni podatak o spremnosti otprilike polovice projekta u vrijednosti od oko 80 milijuna eura.

Gđa. Babić dalje navodi iznos alokacije po područjima ulaganja/operacijama, gdje je vidno da su prijavljeni projekti pratili postotke ukupne alokacije, koji su bili predviđeni ITP-om za otoke. Izuzetak je područje kulturne baštine gdje su projektne potrebe značajno izraženije u odnosu na ostala područja. Indikativni postotak za kulturnu baštinu na razini ITP-a za otoke iznosi 18 %, dok je na razini Splitsko-dalmatinske županije indikativno procijenjen na 27 %, zbog činjenice da je dostavljen veliki broj projekata u domeni kulturne baštine.

Kod poslovne infrastrukture zabilježen je nizak broj projekata toga tipa, zapravo jedini spreman projekt odnosi se na OPG akcelerator u prostorima *brownfielda* stare Vinarije u Starome Gradu na otoku Hvaru. Spomenuti projekt namjerava preuzeti Splitsko - dalmatinska županija, čime se otvara mogućnost za sve otočne općine i gradove da naprave vlastiti mali inkubacijski prostor te da se formira centralni agro-hub u Starome Gradu.

Dalje navodi kako je došlo do izmjena određenih stvari u odnosu kako su bile prvobitno planirane u kontekstu samog procesa izrade Teritorijalnih strategija (TS) u okviru ITP-a za otoke. Inicijalno je bilo planirano da se po usvajanju TS-a od strane Radne skupine/otočnog partnerstva, ista dostavlja nadležnom Ministarstvu na suglasnost te da je potom usvaja Županijska skupština, nakon čega bi uslijedile prijave na pozive za financiranje. Novonastalom izmjenom procesa, Ministarstvo će ipak objaviti poziv za dostavu TS-ova prema svim obalno-otočnim županijama, gdje će i SDŽ aplicirati s prijavom. Potom će uslijediti odabir TS-ova, nakon čega će uslijediti potpisivanje Sporazuma sa županijama, što daje osnovu za financiranje u sklopu ITP-a za otoke. Dio prijave na spomenuti poziv jest i dokaz o usvajanju TS-a na razini Radne skupine/Otočnog partnerstva te smatra uspjehom što je Splitsko-dalmatinska županija prva dostignula taj korak.

U projektnom smislu prvobitni proces je podrazumijevao da će lokalna razina ponuditi inicijalno projektnu bazu temeljem čega se postavlja financijski okvir TS-a, dok bi prilikom prijave projektni prijedlozi bili odabirani temeljem kriterija odabira. S obzirom na to da je uvršten novi kriterij prihvatljivosti, koji uvjetuje da svaki prijavljeni projekt mora imati suglasnost OP-a, razvidno je da je uloga ovog tijela postala značajno ozbiljnija, naglašavajući dodatno važnost *bottom-up* pristupa u samom procesu. S obzirom na navedeno, gđa. Babić istaknula je važnost Radne skupine/Otočnog partnerstva u budućem razdoblju te pozvala na pojačano prisustvo na narednim sjednicama Otočnog partnerstva.

Ad. 5

S obzirom na to da je prvi dio Teritorijalne strategije predstavljen na I. sjednici, drugi dio na II. sjednici, a svim sudionicima dostavljen konačni dokument Teritorijalne strategije na uvid, te da nije pristigao niti jedan komentar na drugi dio dokumenta, **gđa. Babić** pozvala je prisutne na glasanje o usvajanju cjelokupnog dokumenta **Teritorijalne strategije razvoja otoka Splitsko-dalmatinske županije**, kao dopune Planu razvoja Splitsko – dalmatinske županije 2022. – 2027.

Glasovanjem je utvrđeno da je cjelokupni dokument Teritorijalne strategije jednoglasno usvojen.

Ad. 6

Gđa. Babić je slijedom dnevnog reda prepustila riječ **gosp. Ivi Vrandečiću - Loji**, voditelju Službe za programiranje i pripremu politike razvoja otoka. **Gosp. Vrandečić - Loje** pozdravio je prisutne u ime Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Uprave za otoke i u svoje osobno ime te započeo s izlaganjem šeste točke dnevnog reda *Okvira za praćenje provedbe Teritorijalne strategije*. Uvodno naglašava da se trenutno formalizira korak odobravanja TS-ova od strane MRRFEU-a. Najavljuje skoriju objavu poziva za dostavu Teritorijalnih strategija te napominje da će županije dostavljati svu dokumentaciju koju su do sada izradile u procesu izrade. Nakon toga slijedi ocjenjivanje po kriterijima zadanih *Smjernicama*, kako bi se utvrdilo jesu li TS-ovi u skladu s Uredbom o zajedničkim odredbama (engl. CPR), odnosno je li TS usvojen i usuglašen s Otočnim partnerstvom. Ističe da će u pozivu za dostavu TS-ova biti definirana i javno objavljena alokacija za sve obalno-otočne županije.

Uslijedila je prezentacija samog okvira za praćenja provedbe Teritorijalne strategije gdje je **gosp. Vrandečić-Loje** predstavio obaveze izvještavanja tijela u sustavu, njihove druge uloge te potrebna osnivanja posebnih tijela u procesu praćenja. U provedbi Teritorijalne strategije sudjelovat će Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije (MRRFEU) kao upravljačko tijelom (UT), Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata EU (SAFU) kao posredničko tijelo razine 2 (PT2), obalno - otočna županija, kao Jedinica za provedbu Teritorijalne strategije, Otočno partnerstvo i Koordinacijski odbor ITP-a, koji bi koordiniralo provedbu svih sedam Teritorijalnih strategija. MRRFEU i SAFU tijela su u sustavu i njihov djelokrug uređen je Uredbom o tijelima u sustavu upravljanja i kontrole za provedbu programa iz područja teritorijalnih ulaganja i provedbene tranzicije za financijsko razdoblje 2021. 2027. Nadalje pojašnjava ulogu Jedinice za provedbu Teritorijalne strategije, koju uspostavlja obalno - otočna županija kao operativno tijelo odgovorno za koordinaciju provedbe sukladno zadanom planu provedbe surađujući i komunicirajući s potencijalnim prijaviteljima projekata, korisnicima ugovora, Otočnim partnerstvom, stručnjacima, relevantnim tijelima te drugom zainteresiranom javnošću. Zadaća ove *Jedinice* je da zaprima projektne prijedloge s područja otoka unutar županije prije prijave za poziv, predstavlja ih Otočnom partnerstvu, da organizira sastanke i potiče konzultativni proces prilikom provedbe TS-a sa svim tijelima koji sudjeluju te da usko surađuje s MRRFEU-om i sudjeluje u radu Koordinacijskog odbora ITP-a, odnosno izvještava o provedbi TS-a. Dalje navodi ulogu Otočnog partnerstva koje prati napredak u provedbi TS-a, daje suglasnost za značajnije izmjene TS-a, suglasnost na projektne prijedloge zaprimljene od strane Jedinice za provedbu TS-a, suglasnost na šestomjesečna izvješća pripremljena od strane Jedinice za provedbu TS-a te predlaže poboljšanja i način provedbe TS-a. Otočno partnerstvo predstavlja stavove otočnih dionika oko najvažnijih pitanja vezanih uz provedbu TS-a. Radom Otočnog partnerstva osigurat će se kontinuirana zastupljenost i informiranost otočnih dionika o napretku provedbe TS-a, sukladno principima dobrog upravljanja.

Potom pojašnjava ulogu Koordinacijskog odbora ITP-a, kojeg čine predstavnici obalno-otočnih županija, Jedinica za provedbu TS-ova, MRRFEU-a i SAFU-a. Primarna mu je zadaća pratiti napredak provedbe TS-ova i donositi zaključke o uspješnosti provedbe TS-ova, kao i o aktivnostima koje je potrebno poduzeti kako bi se osiguralo efikasno postizanje ciljeva TS-ova i ITP-a za otoke u cjelini. Koordinacijski odbor održavat će sastanke jednom godišnje, a po potrebi i češće.

Zatim navodi kako će se u ITP-u za otoke, praćenje provedbe i izvještavanje provoditi na tri razine: projektnoj razini, razini TS-a i programskoj razini. Na projektnoj razini korisnik (potpisnik ugovora) prema Posredničkom tijelu razine 2 (SAFU) vrši izvještavanje definirano Ugovorom o dodjeli bespovratnih sredstava. Na razini TS-a Jedinica za provedbu TS-a obveznik je izvještavanja o provedbi TS-a prema Otočnom partnerstvu i MRRFEU-u. Na programskoj razini MRRFEU izvještava o napretku ITP-a Europskoj komisiji i Odboru za praćenje ITP-a. Jedinica za provedbu TS-a kontinuirano prikuplja podatke o projektima i Ugovorima te ih sistematizira dvaput godišnje putem šestomjesečnih izvještaja. Ti se izvještaji daju na suglasnost Otočnom partnerstvu, a zatim, uz suglasnost Otočnog partnerstva, na uvid i odobrenje MRRFEU-u koji po primitku izvješća organizira sastanke Koordinacijskog odbora ITP-a. Praćenje provedbe TS-a, pravila i rokovi izvještavanja te format i sadržaj izvještaja bit će detaljnije uređeni Sporazumom o provedbi TS-a. Nadalje, pojašnjava prezentaciju sa shematskim prikazom odabira projekata u pozivima na dodjelu bespovratnih sredstava iz ITP-a za otoke. Prema inicijalnom planu prvi pozivi bespovratnih sredstava trebali bi biti objavljeni u rujnu 2023. (očekuje se ipak nešto kasnije), a bit će objavljen jedan poziv po svakoj obalno-otočnoj županiji, koji će pokrivati sva četiri područja ulaganja i time omogućiti prijavu integriranih projekata. Prvi korak u objavi poziva priprema je Kriterija prihvatljivosti (KP) i Kriterija odabira (KO) te njihovo usuglašavanje s Europskom komisijom i usvajanje istih od strane Odbora za praćenje ITP-a. Teritorijalne strategije neće sadržavati popis projekata, ali će županije u paralelnom procesu prikupljanja sistematizirati i prioritzirati projektne prijedloge u skladu sa zahtjevima ITP-a. MRRFEU je zajedno sa županijama temeljem prikupljenih projekata i povratnih informacija s terena izradio i usuglasio prijedloge KP-ova i KO-ova te su isti poslani Europskoj komisiji na mišljenje. Dinamika objave poziva ovisi i datumu usvajanja spomenutih kriterija od strane Odbora za praćenje ITP-a te o datumu usvajanja TS-a. Gosp. Vrandečić – Loje u nastavku ističe kako su kriteriji prihvatljivosti eliminacijske naravi te isti nužno moraju biti ispunjeni kako bi pojedini projekt mogao biti prihvatljiv za sufinanciranje. Ukupno je bilo 16 zadanih kriterija prihvatljivosti koji su obvezni za sve operacije. Tijekom procesa usuglašavanja kriterija prihvatljivosti bilo je moguće nadodati i druge kriterije, a shodno tome nadodana su još dva. Radi se o KP-u br. 17, koji podrazumijeva da se ključna ostvarenja i rezultati operacije (projekata) u cijelosti ostvaruju na otocima i/ili morskom području koje ih okružuje. Drugi nadodani kriterij je KP br. 18, koji podrazumijeva da operacija (projekt) ima suglasnost Otočnog partnerstva radi ispunjavanja iz članka 29. stavka 3. Uredbe 2021/1060 (Uredba o zajedničkim odredbama/eng. CPR). U postupku odabira projekata ravnopravno sudjeluje županija koja predlaže projekte i Otočno partnerstvo koje ih potvrđuje. Pojašnjava dodatno kako se na taj način nastavlja vlasništvo otočnih dionika nad cijelim procesom i naglašava participativni i *bottom-up* pristup. Postupak odabira projekata se pojednostavljuje i skraćuje te se osigurava da u postupak uđu samo oni projekti za koje su županija i Otočno partnerstvo procijenili da najbolje doprinose otočnom području i područjima ulaganja u okviru TS-a. Potom razjašnjava kriterije odabira koji se se primjenjuju za ocjenjivanje projektnih prijedloga unutar poziva i ukupno je 10 kategorija, koje se razrađuju na podkriterije, no nisu svi obvezni. Za svaki od odabranih kriterija odabira i podkriterija definiran je sustav bodovanja. Gosp. Vrandečić-Loje istim zaključuje svoju prezentaciju.

Ad. 7

Po nastavku dnevnog reda **gđa. Babić** pozvala je prisutne da upute pitanja za predstavnike MRRFEU-a, u slučaju da imaju nedoumica te time otvorila raspravu predviđenu kao zadnju točku usvojenog dnevnog reda.

Gđa. Radojka Tomašević (Grad Split) postavila je prvi upit temeljem kojeg kriterija će Otočno partnerstvo odabirati projekte koji će se kasnije prijavljivati na poziv za financiranje, ako su kriteriji već uspostavljeni, odnosno hoće li isti kriteriji biti korišteni za odabir od strane regionalnog koordinatora i Otočnog partnerstva.

Gosp. Vrandečić – Loje ponudio je odgovor kako Otočno partnerstvo treba raspolagati dostatnom razinom informacija o projektnim prijedlozima na temelju čega će dati svoju suglasnost. Procedura nije unaprijed zadana te se prepušta Županiji definiranje načina donošenja odluke o suglasnosti. Ističe kako će zapisnik sa sjednice Otočnog partnerstva biti dovoljan dokaz o suglasnosti Otočnog partnerstva, kao jednog od kriterija prihvatljivosti.

Gđa. Babić se nadovezala kako se ne očekuje prepreka za donošenje suglasnosti za predložene projektne prijedloge, osim u području kulturne baštine, gdje financijska vrijednost postojećih projekata višestruko nadmašuje indikativnu alokaciju za to područje te je pritom pozvala na međusobni dogovor i konsenzus među članovima OP-a.

Potom je preuzela riječ **gđa. Tomašević** koja je izrazila mogućnost komplikacija takvog modela donošenja odluka, odnosno suglasnosti temeljem iskustava Grada Splita u provedbi ITU-a. Naglasila je da bi trebalo istaknuti ulogu kriterija odabira i popratnog bodovanja temeljem čega će se odabirati projekti, a na taj način prevladati potencijalne nesuglasice među članovima.

Gđa. Babić je izrazila da postoje osnove za takvo razmišljanje te da treba imati u vidu da ITP za otoke sadrži dodanu razinu *bottom-up* pristupa, odnosno da otočni dionici ovim načinom donošenja odluka imaju sami priliku odlučivati o smjeru razvoja svojih otočnih sredina.

Gosp. Antonio Škarpa (Grad Stari Grad) preuzeo je riječ te izrazio optimizam u pogledu nove uloge OP-a. Dao je primjer konkretno da Grad Stari Grad namjerava prioritetno realizirati projekt zajedničkog centra za prevenciju rizika i katastrofa otoka Hvara te da neće pritom aplicirati na poziv s projektima iz domene kulturne baštine, unatoč visokoj razini spremnosti projektno-tehničke dokumentacije takvih projektnih prijedloga. Na taj način će se otvoriti mogućnost za druge prijavitelje kojima je prioritet upravo kulturna baština ili neko drugo područje ulaganja ITP-a za otoke.

Na isto se nadovezao **gosp. Petar Anibalović (Općina Sutivan)** podupirući takav pristup, naglašavajući da Općina Sutivan svoj prioritet usmjerava upravo na područje kulturne baštine te se nada kompromisnim rješenjima među članovima OP-a. Iskoristio je priliku te uputio upit je li moguće dobiti na uvid projektnu bazu svih JLS-ova, kako bi lakše mogli integrirati projekte.

Gđa. Babić uputila je odgovor da u ovom trenutku baza projektnih prijedloga nije javna te da će ista biti doručena temeljem ažuriranih kriterija prihvatljivosti i odabira te kasnije transparentno dostavljena članovima OP-a.

Sljedeće pitanje postavile su **gđa. Lovorka Kostović** i **gđa. Nives Meštrović (Građanska inicijativa za razvoj Drvenika Velog Zirona. org)** oko iznosa alokacije za Splitsko-dalmatinsku županiju koja iznosi 35 milijuna eura, a prijavljenih projekata je oko 80 milijuna eura te su istaknule bojazan oko ravnopravne raspodjele bespovratne potpore među otocima te je još dodatno postavljen upit postoji li mogućnost osiguravanja minimalnog broja projekata ili vrijednosti potpore po otoku.

Gđa. Babić odgovorila je kako postoji zadana alokacija za našu županiju te da će po prikupljanju konačne liste projekata biti izvjesnije čime se točno raspolaže, uključujući i raspodjelu projekata s pratećim vrijednostima po otocima.

Gosp. Vrandečić – Loje nadodao je da je prioritet sa stajališta MRRFEU-a da najkvalitetniji projekti dobiju sufinanciranje, a ne da se pod svaku cijenu ostvare projekti po ključu zastupljenosti na svakom otoku.

Gđa. Meštrović istaknula je kako je otok Čiovo zastupljen s velikim brojem projektnih prijedloga, u odnosu na druge otoke koji se nalaze pod administrativnom nadležnošću Grada Trogira (Drvenik Veli i Drvenik Mali) te dodala pitanje postoji li dodatni način vrednovanja projekta za manje otoke čime bi se osiguralo financiranje manjih i slabije naseljenih otoka.

Gđa. Bernarda Kuliš (JU RERA S.D.) ponudila je odgovor kako su prema postojećoj verziji kriterija odabira predviđeni dodatni bodovi za projekte koji će se implementirati na otocima sa specifičnim položajem, a upravo su Drvenik Mali i Drvenik Veli u kontekstu Zakona o otocima identificirani kao takvi. Izrazila je nadu da će isti kriterij odabira ostati i u konačnoj verziji potvrđenoj od strane Europske komisije.

Zatim je **gđa. Tonka Ivčević (Grad Komiža)** postavila pitanja oko mogućnosti bodovanja različitih skupina otoka, definiranju maksimalnog iznosa vrijednosti projekta te načina vrednovanja projekta koji se odvijaju na Natura 2000 području.

Odgovore je ponudio **gosp. Vrandečić – Loje** kazavši kako MRRFEU nije definiralo minimalnu i maksimalnu vrijednost, i da će isto biti određeno pozivom na dodjelu bespovratnih sredstava. Vezano za dio pitanja o Natura 2000 područjima kazao je kako je predviđena mogućnost ulaganja na područjima pod zaštitom, uz poštivanje pozitivnih zakonskih propisa.

U nastavku rasprave za riječ se javila **gđa. Pavlov (Grad Trogir)** te uvodno ustanovila da će indikativna alokacija biti dostatna za sva područja ulaganja, izuzev kulturne baštine. Osobno očekuje da će proces dogovaranja biti potencijalno otegotan za rad OP-a, te istaknula važnost bodovanja temeljem kriterija odabira i popratnu bodovnu listu projekata. Kriteriji odabira se razlikuju od kriterija prihvatljivosti, te ne nude potvrdne ili negativne odgovore, već transparentne bodove koji mogu biti osnova za donošenje odluka. Zaključno je kazala da se na taj način daje prednost kvaliteti projekata, odnosno da se potiču oni JLS-ovi koji dugo pripremaju projekte i ulažu kontinuirano financijske i operativne resurse.

Odgovor je ponudila **gđa. Babić** ponovivši da isto ovisi isključivo OP-u, te da će većina donijeti odluku i da nema razloga da si OP uskrati ponuđenu mogućnost utjecaja na odabir projekata i popratni otočni razvoj na lokalnoj razini.

Potom se uključila **gđa. Jelena Kurtović Mrčelić (Javna ustanova More i Krš)** davši svoje mišljenje da su kriteriji odabira trebali biti prezentirani Otočnom partnerstvu jer ovakvim pristupom OP ne vidi osnovu za kvalitetno vrednovanje projekata. Možemo samo vjerovati da su kvalitetni jer ih je birala struka (razvojna agencija i Ministarstvo) te potvrdila Europska komisija. Prema njenom mišljenju Otočno partnerstvo bi trebalo sudjelovati u procesu isključivo kao podrška (pismo potpore projektu), a ne kao tijelo za donošenje odluka o odabiru projekata jer projekti koji su temeljem kriterija dobili najviše bodova zaslužuju visoku poziciju pri odabiru odnosno zaslužuju dodjelu sredstava. U nastavku izlaganja ističe kako je jasno da je proces u ovom trenutku odmaknuo sa zadanim postavkama, ali da isti nameće otvoreno pitanje prevelikih ovlasti OP-a i shodnog sukoba interesa gdje članovi OP-a predlažu projekte o čijem odabiru kasnije odlučuju.

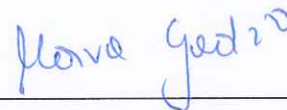
Gosp. Vrandečić – Loje ponudio je objašnjenje nastavno na gornje izlaganje, gdje je pojasnio da su u trenutku definiranja procesa izrade TS-ova postojale tri mogućnosti. Prva mogućnost podrazumijevala je da TS odmah sadržava projektnu bazu, druga mogućnost je odabrani model o kojem se raspravlja, a treća mogućnost je uključivala formiranje Odbora za odabir projekata po uzoru na ITU područja čiji bi sastav Odbora činila nekolicina predstavnika dionika u procesu (MRRFEU, SAFU, regionalni koordinator i Otočno partnerstvo). MRRFEU je donio odluku na temelju procjene da druga mogućnost, koja je predmet rasprave, najviše doprinosi *bottom-up* pristupu, što je jedna od odrednica ITP za otoke u kontekstu Uredbe o zajedničkim odredbama (eng. CPR).

Posljednja za riječ javila se **gđa. Jasna Damjanović (Centar za kulturu Brač)** zahvalivši se svim članovima OP-a na aktivnoj raspravi, kao i izrađivačima TS-a odnosno MRRFEU-u na doprinosu u podršci prilikom izrade te pozvala na korištenje prilike koja je dana OP-u, u kontekstu odlučivanja o otočnom razvoju. Naglasila je kako ovaj način donosi izvrsnu priliku za zajedničku suradnju i međusobno poticanje u domeni izvrsnosti projekata.

Gđa. Babić zahvalila se svim članovima OP-a na uspješno održanoj sjednici te dosadašnjoj suradnji, što je označilo kraj III. sjednice.

III. sjednica je završila u 12:25 sati.

U ime JU RERA S.D., Zapisnik je izradila Mara Gadžo



Predsjedavajuća, Marica Babić, zamjenica ravnatelja JU RERA S.D.



Potvrdio:

Predsjednik Radne skupine/otočnog partnerstva, Stipe Čogelja, zamjenik Župana SDŽ